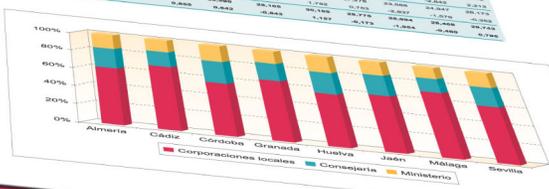


Sistema de indicadores

Resumen de la posición global obtenida según índices de inversión, inteligencia, inversión e innovación

Índice	Almería	Cádiz	Córdoba	Granada	Huelva	Jáen	Málaga	Sevilla
Índice de Inversión	84,444	84,288	87,455	87,222	88,281	89,212	89,988	89,888
Índice de Inteligencia	82,222	82,111	83,333	83,444	84,555	85,666	86,777	87,888
Índice de Inversión e Innovación	81,111	81,222	82,333	82,444	83,555	84,666	85,777	86,888
Índice de Innovación	80,000	80,111	81,222	81,333	82,444	83,555	84,666	85,777
Índice de Inversión e Inteligencia	79,999	80,111	81,222	81,333	82,444	83,555	84,666	85,777
Índice de Inversión e Inteligencia e Innovación	78,888	78,999	80,111	80,222	81,333	82,444	83,555	84,666
Índice de Inversión e Inteligencia e Innovación e Inversión	77,777	77,888	79,000	79,111	80,222	81,333	82,444	83,555
Índice de Inversión e Inteligencia e Innovación e Inversión e Inteligencia	76,666	76,777	77,888	77,999	79,111	80,222	81,333	82,444
Índice de Inversión e Inteligencia e Innovación e Inversión e Inteligencia e Inversión	75,555	75,666	76,777	76,888	78,000	79,111	80,222	81,333
Índice de Inversión e Inteligencia e Innovación e Inversión e Inteligencia e Inversión e Inteligencia	74,444	74,555	75,666	75,777	76,888	78,000	79,111	80,222
Índice de Inversión e Inteligencia e Innovación e Inversión e Inteligencia e Inversión e Inteligencia e Inversión	73,333	73,444	74,555	74,666	75,777	76,888	78,000	79,111
Índice de Inversión e Inteligencia e Innovación e Inversión e Inteligencia e Inversión e Inteligencia e Inversión e Inteligencia	72,222	72,333	73,444	73,555	74,666	75,777	76,888	78,000
Índice de Inversión e Inteligencia e Innovación e Inversión e Inteligencia e Inversión e Inteligencia e Inversión e Inteligencia e Inversión	71,111	71,222	72,333	72,444	73,555	74,666	75,777	76,888
Índice de Inversión e Inteligencia e Innovación e Inversión e Inteligencia e Inversión e Inteligencia e Inversión e Inteligencia e Inversión e Inteligencia	70,000	70,111	71,222	71,333	72,444	73,555	74,666	75,777



Índice de Inversión

Índice	Almería	Cádiz	Córdoba	Granada	Huelva	Jáen	Málaga	Sevilla
Índice de Inversión	84,444	84,288	87,455	87,222	88,281	89,212	89,988	89,888
Índice de Inteligencia	82,222	82,111	83,333	83,444	84,555	85,666	86,777	87,888
Índice de Inversión e Innovación	81,111	81,222	82,333	82,444	83,555	84,666	85,777	86,888
Índice de Innovación	80,000	80,111	81,222	81,333	82,444	83,555	84,666	85,777
Índice de Inversión e Inteligencia	79,999	80,111	81,222	81,333	82,444	83,555	84,666	85,777
Índice de Inversión e Inteligencia e Innovación	78,888	78,999	80,111	80,222	81,333	82,444	83,555	84,666
Índice de Inversión e Inteligencia e Innovación e Inversión	77,777	77,888	79,000	79,111	80,222	81,333	82,444	83,555
Índice de Inversión e Inteligencia e Innovación e Inversión e Inteligencia	76,666	76,777	77,888	77,999	79,111	80,222	81,333	82,444
Índice de Inversión e Inteligencia e Innovación e Inversión e Inteligencia e Inversión	75,555	75,666	76,777	76,888	78,000	79,111	80,222	81,333
Índice de Inversión e Inteligencia e Innovación e Inversión e Inteligencia e Inversión e Inteligencia	74,444	74,555	75,666	75,777	76,888	78,000	79,111	80,222
Índice de Inversión e Inteligencia e Innovación e Inversión e Inteligencia e Inversión e Inteligencia e Inversión	73,333	73,444	74,555	74,666	75,777	76,888	78,000	79,111
Índice de Inversión e Inteligencia e Innovación e Inversión e Inteligencia e Inversión e Inteligencia e Inversión e Inteligencia	72,222	72,333	73,444	73,555	74,666	75,777	76,888	78,000
Índice de Inversión e Inteligencia e Innovación e Inversión e Inteligencia e Inversión e Inteligencia e Inversión e Inteligencia e Inversión	71,111	71,222	72,333	72,444	73,555	74,666	75,777	76,888
Índice de Inversión e Inteligencia e Innovación e Inversión e Inteligencia e Inversión e Inteligencia e Inversión e Inteligencia e Inversión e Inteligencia	70,000	70,111	71,222	71,333	72,444	73,555	74,666	75,777



Colección Sociedad

Diversidad y Desarrollo Local

Sistema de indicadores

Gonzalo Sánchez Gardey
 Myrtha Casanova
 Óscar Palomino Gual
 Rebeca Gómez Gázquez
 Elena Marín Cassinello



Diversidad y Desarrollo Local

Sistema de indicadores



Diversidad y Desarrollo Local. Sistema de indicadores

- © del texto: Autores.
- © de la edición: Cajamar Caja Rural, Sociedad Cooperativa de Crédito.

Autores:

Gonzalo Sánchez Gardey
Myrtha Casanova
Óscar Palomino Gual
Rebeca Gómez Gázquez
Elena Marín Cassinello

Edita: Cajamar Caja Rural, Sociedad Cooperativa de Crédito

Diseño y maquetación: Francisco J. Fernández

Imprime: Escobar Impresores, S.L. El Ejido (Almería)

ISBN: 84-95531-32-1

Depósito legal: AL-154-2006

Fecha de publicación: Abril 2006

Todos los derechos reservados. Queda prohibida la reproducción total o parcial de esta publicación, así como la edición de su contenido por medio de cualquier proceso reprográfico o fónico, electrónico o mecánico, especialmente imprenta, fotocopia, microfilm, *offset* o mimeógrafo, sin la previa autorización escrita de los titulares del *Copyright*.

Desde el Observatorio para la Diversidad de Almería queremos agradecer muy sinceramente la colaboración y siempre buena disposición con el Observatorio en general y con este Informe en particular, a las siguientes personas y organizaciones: Excmo. Ayuntamiento de Almería, especialmente a la Concejalía de Recursos Humanos, Organización y Desarrollo, Instituto de Estudios de Cajamar, Red de Expertos del Observatorio para la Diversidad de Almería formada por agentes sociales, entidades sin ánimo de lucro, administraciones públicas, etc., Red europea de miembros del Instituto Europeo para la Gestión de la Diversidad y Margareta Eklund de la Fundación Minerva (Suecia).

Estamos seguros que en la diversidad encontraremos el camino para el desarrollo de una Almería abierta, incluyente y altamente competitiva, convirtiéndose de este modo en una ciudad preferida para vivir, trabajar e invertir.

Artículo 1: La diversidad cultural, patrimonio común de la humanidad

“La cultura adquiere formas diversas a través del tiempo y del espacio. Esta diversidad se manifiesta en la originalidad y la pluralidad de las identidades que caracterizan los grupos y las sociedades que componen la humanidad. Fuente de intercambios, de innovación y de creatividad, la diversidad cultural es, para el género humano, tan necesaria como la diversidad biológica para los organismos vivos. En este sentido, constituye el patrimonio común de la humanidad y debe ser reconocida y consolidada en beneficio de las generaciones presentes y futuras.”

Artículo 2: De la diversidad cultural al pluralismo cultural

“En nuestras sociedades cada vez más diversificadas, resulta indispensable garantizar una interacción armoniosa y una voluntad de convivir de personas y grupos con identidades culturales a un tiempo plurales, variadas y dinámicas. Las políticas que favorecen la inclusión y la participación de todos los ciudadanos garantizan la cohesión social, la vitalidad de la sociedad civil y la paz. Definido de esta manera, el pluralismo cultural constituye la respuesta política al hecho de la diversidad cultural. Inseparable de un contexto democrático, el pluralismo cultural es propicio a los intercambios culturales y al desarrollo de las capacidades creadoras que alimentan la vida pública.”

Artículo 3: La diversidad cultural, factor de desarrollo

“La diversidad cultural amplía las posibilidades de elección que se brindan a todos; es una de las fuentes del desarrollo, entendido no solamente en términos de crecimiento económico, sino también como medio de acceso a una existencia intelectual, afectiva, moral y espiritual satisfactoria”

**Declaración Universal de la UNESCO
sobre la Diversidad Cultural**

Índice

1. Introducción	9
2. Metodología	15
3. Análisis de los datos	27
• Inclusión	28
• Inteligencia	52
• Inversión	59
• Innovación	66
4. Definición de los índices 4i: análisis comparativo	73
5. Bibliografía de referencia	91

1. Introducción

2. Metodología

3. Análisis de los datos

- Inclusión
- Inteligencia
- Inversión
- Innovación

4. Definición de los índices 4i: análisis comparativo

5. Bibliografía de referencia

1. Introducción

El incremento de las diversidades es un factor que no sólo condiciona, sino que determina el desarrollo de las sociedades contemporáneas. Hoy en día, ningún colectivo humano puede dar la espalda a evidencias como la consolidación de la mujer en el mercado de trabajo, la legalización del matrimonio homosexual, el incremento de la población inmigrante, la mejora de la esperanza de vida, o la progresiva incorporación sociolaboral de personas con algún tipo de discapacidad. Como consecuencia de esta transformación, se hace más probable la interacción entre individuos con características diferentes y, por tanto, con necesidades, expectativas, valores o motivaciones igualmente diversas. Se ha demostrado ampliamente que la capacidad de las sociedades para desarrollarse radica fundamentalmente en su capital humano, entendido como el conjunto de conocimientos, habilidades y destrezas que aportan los ciudadanos. Por ello, es fácil comprender que, para aprovechar todo su potencial, los colectivos humanos tienen que ser capaces, no sólo de evitar la exclusión de los colectivos diversos, sino fomentar su inclusión efectiva. A pesar de que, evidentemente, pueden surgir problemas asociados a la heterogeneidad, los beneficios potenciales que se derivan de ella hacen que resulte imperativo el esfuerzo por enfocar la diversidad en positivo, como una realidad más que un problema que deba ser minimizado. La necesidad de incluir nuevos recursos humanos de distinta índole (por género, edad, raza, procedencia, nivel de educación, situación familiar,...) es algo más que un eslogan filantrópico, es un factor clave para el desarrollo regional, económico, social e invidual.

Se ha demostrado ampliamente que la capacidad de las sociedades para desarrollarse radica fundamentalmente en su capital humano, entendido como el conjunto de conocimientos, habilidades y destrezas de los ciudadanos

Estudios como los planteados por Rosabeth Moss Kanter (1995) en la Universidad de Harvard, el Booking Institute o Richard Florida (2002), en la Carnegie Melon University, demuestran que son las ciudades más abiertas las que están más preparadas para responder a las necesidades de la sociedad actual, cambiante, hipercompetitiva y tecnológica.

Con la intención de ofrecer una herramienta que permita valorar la medida en la que las ciudades, como colectivos sociales, están preparadas para sacar máximo provecho de sus diversidades, desde el Observatorio para la Diversidad del Excmo. Ayuntamiento de Almería, hemos diseñado un sistema de indicadores (4i). A través del conjunto de medidas que propone, pretendemos medir en progreso, en comportamientos y políticas incluyentes, así como la capacidad de atracción que tiene la ciudad, o en otras palabras, la medida en la que se puede hablar de ella como una “ciudad preferida para vivir, trabajar e invertir”.

Con esta intención, se diseña un sistema de información que permita valorar todas estas cuestiones, que servirá como un *barómetro* con el que poder hacer juicios de valor basados en información objetiva y que pueda ser utilizado como una guía para el comportamiento de los agentes políticos, empresariales o de la sociedad civil.

El “Sistema de Indicadores 4i” se compone de cuatro grandes bloques de medidas que describen las cuatro dimensiones básicas del fenómeno que estamos analizando:

INCLUSIÓN:

en el que mediremos la capacidad de integrar a los diferentes segmentos de la población de la ciudad. Con este bloque de indicadores, trataremos de describir los siguientes aspectos:

Población: su crecimiento tanto natural como por inmigración.

Perfil demográfico: en atributos como el género, la edad, las discapacidades, religión, la población activa, o los diferentes grados de dependencia.

Uso del Tiempo de Ocio: como una expresión de la calidad de vida, y del adecuado balance entre la vida profesional y familiar.

INTELIGENCIA

como un reflejo del nivel y reparto del conocimiento / talento entre los ciudadanos. Con ello se medirá su capacidad para contribuir a la eficacia del tejido productivo (empresas) de la región, en cuestiones como:

Población activa: de manera especial atendiendo a la situación particular de los diferentes segmentos demográficos (género, inmigrantes, discapacitados, etc.).

Educación: distribución cuantitativa y cualitativa del conocimiento y del talento del capital humano de la ciudad.

INVERSIÓN:

para valorar la medida en la que la ciudad es capaz de atraer y retener inversiones que dinamicen la economía, que creen empleo y que generen riqueza y valor económico. En este sentido, los aspectos a valorar serán los siguientes:

Dinámica económica: como el número de empresas que operan, aquellas que se crean o que cierran, así como el tejido financiero que pueda dar soporte al desarrollo empresarial local.

Globalización: valorando el grado de apertura de la economía y de la sociedad local, y la interacción positiva que se establece entre ésta y otras regiones del mundo.

INNOVACIÓN:

para medir la capacidad de los ciudadanos, los investigadores, las empresas o las instituciones para generar conocimientos que refuercen el desarrollo y la sostenibilidad de la sociedad. En concreto, se valorará:

Investigación y Desarrollo: nuevos productos y patentes, uso de nuevas tecnologías.

Productividad: como una valoración del nivel de eficacia de las organizaciones.

Tecnologías de la Información: como una estimación del grado de *inmersión tecnológica*.

Medio Ambiente: con la intención de valorar la contribución de los diferentes agentes a la protección del entorno natural.

1. Introducción

2. Metodología

3. Análisis de los datos

- Inclusión
- Inteligencia
- Inversión
- Innovación

4. Definición de los índices 4i: análisis comparativo

5. Bibliografía de referencia

2. Metodología

Para el desarrollo del Sistema de Indicadores se definieron una serie de medidas que valoraban diferentes dimensiones de la inclusión, la inteligencia, la inversión y la innovación en los entornos regionales que fuesen analizados. En la tabla siguiente se recogen todas las variables que, finalmente compusieron el sistema, así como sus medidas, los objetivos que se buscan con cada una de ellas, y la fuente de información de la que se extrajeron los datos y que, fundamentalmente son las siguientes¹:

- Instituto Nacional de Estadística.
- Instituto Andaluz de Estadística.
- Corporaciones locales.
- Registros de Asociaciones.
- Base de Datos SABE (Sistema de Análisis de Balances Españoles).
- Proyecto de Investigación conjunto entre las Universidades de Cádiz y Sevilla.
- Registro Mercantil.

¹ Salvo que se especifique lo contrario, todos los datos aparecen referidos a la ciudad de Almería y para el año 2004.

4I Sistema de Indicadores sobre la inclusión de las diversidades

Indicador	Medida	Fuente de información	Objetivo
Inclusión			
Población	Número % nacional / regional	INE Instituto regional de estadística	Valorar la dimensión de la unidad analizada
Crecimiento de la población	Por Natalidad % Por Inmigración %	INE Instituto regional de estadística	Analizar el perfil demográfico desde un punto de vista dinámico, así como la capacidad de atracción de inmigración de la zona.
Género	Número y % de hombres / mujeres	INE Instituto regional de estadística	Determinación del perfil demográfico de la población.
Edad	Niños/jóvenes/adultos (población activa)/mayores (jubilados)	INE Instituto regional de estadística	Servir como base para segmentar la población objeto de estudio y, cruzándolos con el resto de Indicadores, analizar los grados de inclusión social.
Familia	Viven solos/en familia/ en familia con personas a su cargo	INE Instituto regional de estadística	
Orientación sexual	Heterosexual/Homosexual	Asociaciones especializadas	
Discapacitados	% población Número o % que trabajan % que trabajan	INE Instituto regional de estadística	

4I Sistema de Indicadores sobre la inclusión de las diversidades

Indicador	Medida	Fuente de información	Objetivo
Presencia de religiones diferentes	Número de templos de diferentes confesiones	Entidad local	
	Número de Asociaciones religiosas	Registro de asociaciones	
Uso T.I. en los hogares	% de hogares con ordenador	INE	Valorar el grado de incorporación de las familias a la sociedad de la información.
	% de hogares con conexión a Internet	Instituto regional de estadística	Utilización de las T.I. como vehículos de inclusión.
Partición en asociaciones	% absoluto		Analizar la estructura organizativa de la sociedad civil
	% por tipos de asociación	Registro de asociaciones	Medición del grado de inclusión en la sociedad civil.
Viajes	% del presupuesto familiar	INE	Valorar la movilidad de los individuos como un indicador de su grado de apertura.
	Número de viajes % del año ocupado en viajes Tipo	Estadísticas de distribución del gasto doméstico Consejería de Turismo, Comercio y Deporte	Valorar la permeabilidad de la cultura de la población analizada.

4I Sistema de Indicadores sobre la inclusión de las diversidades

Indicador	Medida	Fuente de información	Objetivo
Gasto en ocio del presupuesto familiar	% del presupuesto familiar Tipo	INE Estadísticas de distribución del gasto doméstico	Valorar el grado de inclusión en la sociedad civil.
% de personas federadas eb deportes	% absoluto % por segmentos demográficos tipo	Federaciones Consejería de Turismo, Comercio y Deporte	
Vivienda	% vivienda en propiedad % vivienda de alquiler	INE Instituto regional de estadística	Valorar la estabilidad económica de las familias. Valorar el grado de arraigo. Considerar los patrones y la mentalidad de gasto de las familias.
SopORTE de las administraciones a las familias	% del presupuesto aplicado a programas de apoyo a las familias Tipo de ayudas concedidas	INE Instituto regional de estadística Entidades locales	Medir el apoyo de las instituciones públicas a la estructuración social y a la inclusión de las familias, especialmente en aspectos relacionados con la conciliación de la vida familiar y laboral.

4I Sistema de Indicadores sobre la inclusión de las diversidades

Indicador	Medida	Fuente de información	Objetivo
Inteligencia	Absoluta	INE Instituto regional de estadística	
	Por género	INE Instituto regional de estadística	Valorar el grado de inclusión laboral
	Por nacionalidad	INE Instituto regional de estadística	
Educación	Nivel	INE Instituto regional de estadística Instituciones Académicas	Valorar en grado de inclusión en el sistema educativo.
	Específica	INE Estadísticas de distribución del gasto familiar Programas públicos	Estudiar el grado de desarrollo del Capital Humano de la zona.
	Gastos en estudios académicos	INE Estadísticas de distribución del gasto familiar	
	Inversiones de las empresas en formación	% del presupuesto	Cuentas Anuales Proyecto IFA de las Universidades de Cádiz y Sevilla (estudio a nivel andaluz)
		% del gasto familiar total	
		Tecnología / idiomas	

4I Sistema de Indicadores sobre la inclusión de las diversidades

Indicador	Medida	Fuente de información	Objetivo
Inversión			
Población empresarial	Número de empresas Nuevas empresas	INE Estadísticas de distribución del gasto familiar Proyecto IFA de las Universidades de Cádiz y Sevilla (estudio a nivel andaluz)	Valorar la capacidad de creación de empresas de la zona.
	Tasa de mortandad	INE Estadísticas de distribución del gasto familiar Proyecto IFA de las Universidades de Cádiz y Sevilla (estudio a nivel andaluz)	
Presencia sectorial	Agricultura/Industrial/ servicios/Tecnología		
Apoyo de entidades financieras a la creación de empresas	Financiación concedida a proyectos de creación de empresas	Proyecto IFA de las Universidades de Cádiz y Sevilla (estudio a nivel andaluz)	
	Facilidad de acceso a financiación ajena		
Apoyo de instituciones públicas a la creación de empresas	% del presupuesto público destinado a subvenciones		
	Tipo de subvenciones concedidas	Proyecto IFA de las Universidades de Cádiz y Sevilla (estudio a nivel andaluz)	

41 Sistema de Indicadores sobre la inclusión de las diversidades

Indicador	Medida	Fuente de información	Objetivo
Gasto empresarial en viajes	% del total de gastos	Cuentas Anuales	Estimar el grado de apertura de la economía local y las transferencias socioculturales que de las relaciones empresariales se derivan.
Gasto empresarial en formación en idiomas	% del total de gastos		Capacidad de generar riqueza.
Inversión extranjera en la zona	Número de empresas extranjeras	INE Institutos regionales de estadística	Integración a la globalización y competitividad
Inversión empresas locales en el extranjero	Capital extranjero en empresas nacionales Capacidad globalización	Consejería de Economía y Hacienda	
Balanza comercial	Importaciones/ Exportaciones	INE Institutos regionales de estadística Consejería de Economía y Hacienda	Adecuación de productos y servicios a necesidades diversas de los mercados diversos. Grado de aceptación de productos y servicios de otros países y culturas

4I Sistema de Indicadores sobre la inclusión de las diversidades

Indicador	Medida	Fuente de información	Objetivo
Innovación Capacidad innovadora	Número de nuevos productos	Proyecto IFA de las Universidades de Cádiz y Sevilla (estudio a nivel andaluz)	Estudiar la capacidad creativa de la población empresarial, así como su dinamismo.
	Número de patentes	Registro de Patentes	
Inversión en I+D	% del presupuesto de las empresas	Proyecto IFA de las Universidades de Cádiz y Sevilla (estudio a nivel andaluz)	Valorar la capacidad de la población empresarial para crear valor.
	% de los presupuestos públicos	Presupuestos públicos	
Productividad	Posición en rankings de las empresas de la zona considerada	Rankings de productividad	Estimar la capacidad de supervivencia a l/p de las empresas y, con ello, su contribución a la estabilidad socioeconómica de la zona considerada.

Sobre la base de estos indicadores plantearemos dos tipos de análisis. En primer lugar, aplicando técnicas estadísticas descriptivas estudiaremos la situación de Almería en cuanto a cada una de las variables recogidas en el Sistema 4i, no sólo en términos absolutos sino también, y de manera especial, comparando su posición con la del resto de capitales de provincia de Andalucía. En la segunda fase de este proyecto definiremos un indicador agregado que resuma la posición de la ciudad en cada una de las cuatro "i", y que, a su vez, pueda ser refundido en una única medida. A partir de las puntuaciones recibidas en las diferentes dimensiones, analizaremos de manera conjunta la situación de las capitales andaluzas, con el objetivo de comparar sus situaciones relativas e identificar posibles fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas.

1. Introducción

2. Metodología

3. Análisis de los datos:

- **Inclusión**
- **Inteligencia**
- **Inversión**
- **Innovación**

4. Definición de los índices 4i: análisis comparativo

5. Bibliografía de referencia

3. Análisis de los datos

Inclusión

Para comenzar el análisis de la capacidad de inclusión de la ciudad de Almería partiremos de una breve descripción de la demografía local. Como se puede observar en el Gráfico 1, la ciudad de Almería, es la quinta de las capitales andaluzas en población, debido no sólo a su menor tamaño en términos comparativos, sino también a una densidad de habitantes bastante más reducida (la provincia aglutina sólo el 7,55% de los habitantes totales de Andalucía). Sin embargo, si atendemos a los datos recogidos en la Tabla 1, podemos observar que el número de ciudadanos extranjeros que acoge es especialmente significativo.

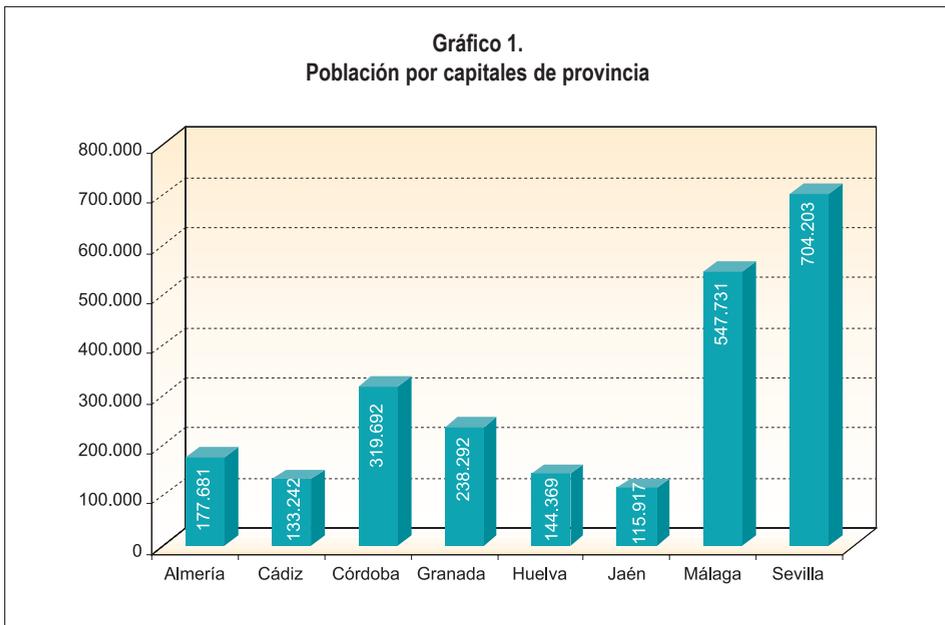
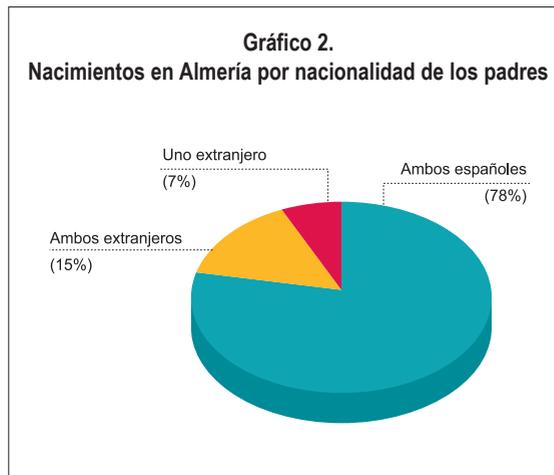
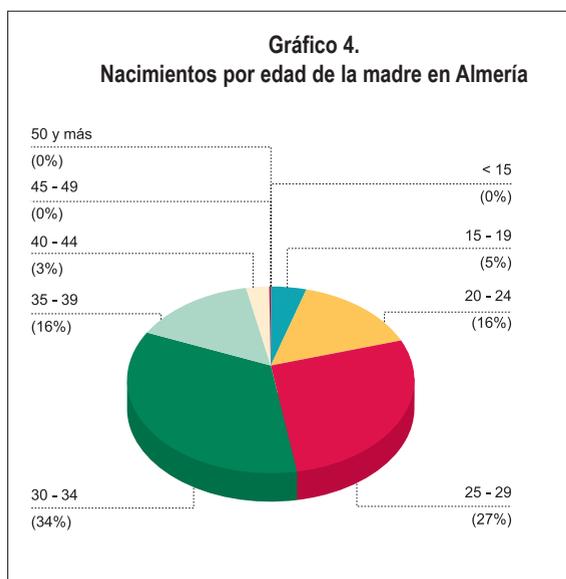
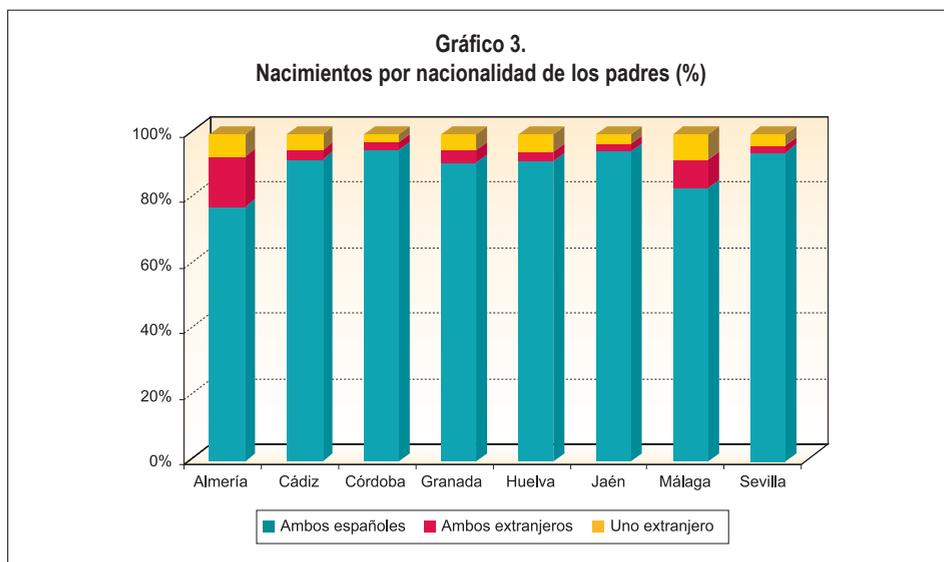


Tabla 1.
Proporción de población extranjera en la ciudad de Almería

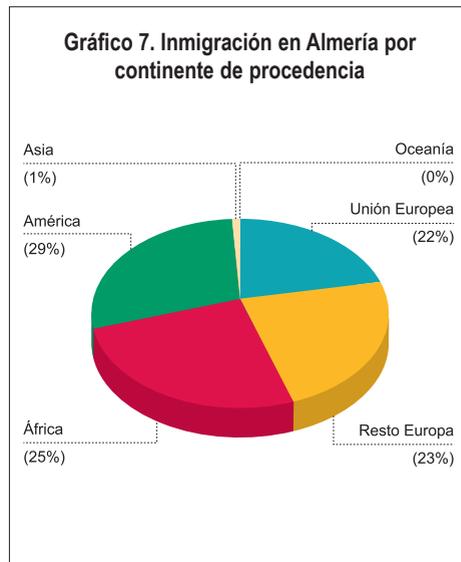
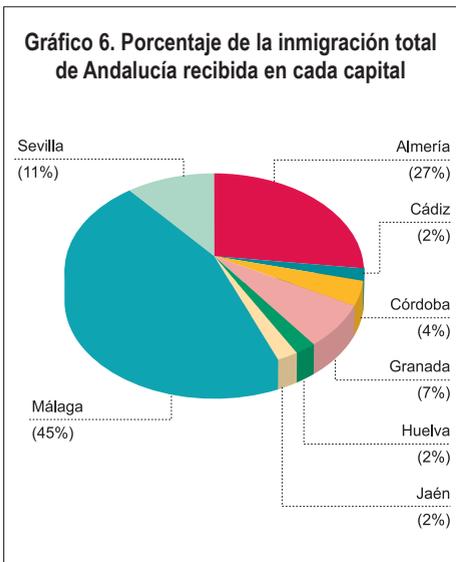
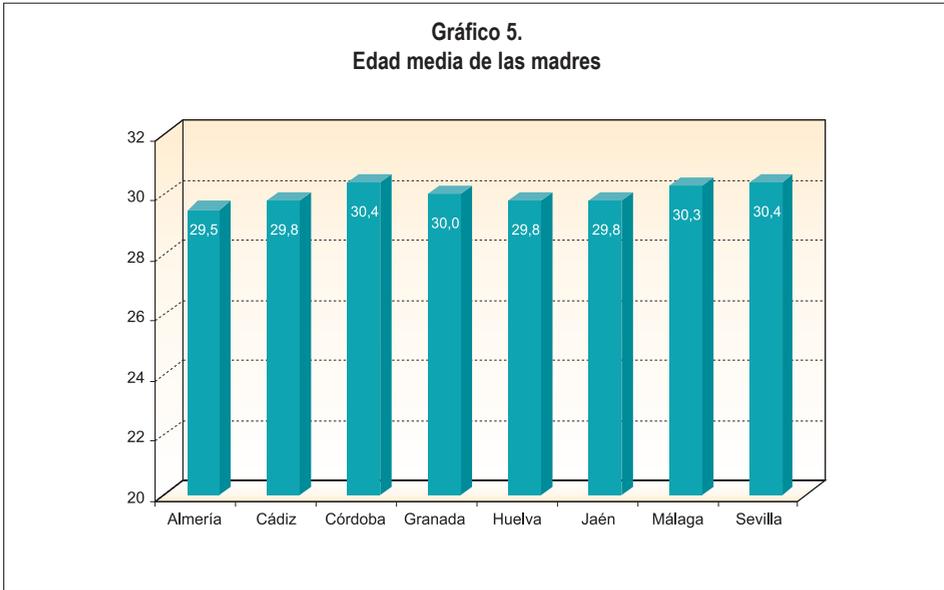
	Total	Españoles	Extranjeros
Varones	86.339	81.099	5.240
Mujeres	91.342	86.404	4.938
Total	177.681	167.503	10.178

Sin embargo, en relación con la inclusión, más que la población actual nos interesa su crecimiento, y de manera especial, la nacionalidad de los padres, que puede darnos una idea de la evolución de la sociedad hacia la diversidad. Como podemos observar en el Gráfico 2, en la ciudad de Almería, un 22% de los niños nacen con, al menos uno de los padres extranjero, lo que nos hace pensar en una tendencia creciente y rápida hacia la diversidad cultural. Los matrimonios mixtos con hijos pueden considerarse un indicador válido de inclusión, ya que mide la integración entre culturas en algo tan trascendental como las familias establecidas. No obstante, en relación con este tipo de paternidad, se observa que el porcentaje se reduce significativamente (7%). Resulta interesante observar cómo Almería es la capital de provincia en la que más nacimientos con padres extranjeros se dan (Gráfico 3), aunque podemos ver que el porcentaje crece fundamentalmente no por los matrimonios mixtos, sino por aquellos en los que ambos padres proceden de fuera. Este dato parece indicar que Almería está expuesta a un grado de diversidad cultural y racial comparativamente mayor, debido al volumen de inmigración que recibe, pero que la integración en cuanto a relaciones sentimentales y de paternidad se presenta al mismo nivel que el resto de capitales de provincia.



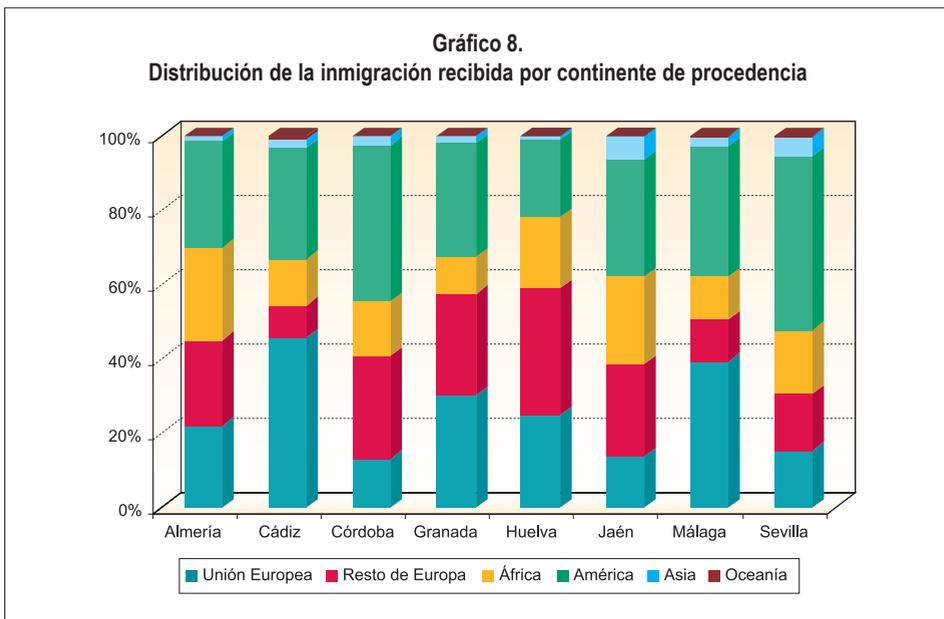


En cuanto a la edad de las madres, los Gráficos 4 y 5 también muestran un panorama interesante. La ciudad de Almería presenta la media de edad más reducida de toda Andalucía (Gráfico 5), que viene explicada por el elevado porcentaje de nacimientos que aglutinan los segmentos de edad de 20-24 y 25-29 años.



Para el propósito que nos ocupa, además del crecimiento de la población por nuevos nacimientos, nos interesa el que se produce debido a los movimientos migratorios recibidos por la ciudad. En este sentido, Almería muestra una situación especialmente particular ya que, a pesar de ser la capital de una de las provincias menos pobladas de Andalucía, incluso en términos absolutos, es una de las que más inmigración recibe. Como se puede observar en el Gráfico 7, estos movimientos proceden mayoritariamente de América y África, así como de países de la Europa del Este, no incorporados en la Unión Europea.

De los datos recogidos en la figura 8 se desprende que la distribución de la inmigración que recibe Almería difiere en algunos aspectos de la situación en otras capitales de provincia. Destaca, por ejemplo, el relativamente mayor peso de los movimientos procedentes de África, en detrimento de la inmigración recibida de América, que en el resto de las ciudades adquiere porcentajes comparativamente mayores. Otra cuestión que resulta interesante es la homogeneidad de la distribución ya que, como muestra la figura, Almería recibe inmigrantes de casi todos los continentes en porcentajes que pueden considerarse equivalentes.



Si atendemos a las migraciones internas, los datos parecen demostrar que, en la provincia de Almería se producen movimientos intensos del resto de los municipios hacia la capital (Gráfico 9). Como se puede observar en el Gráfico 10, esta dinámica parece ser característica sólo de esta ciudad, ya que en el resto de capitales andaluzas los movimientos dentro de la provincia y hacia la capital son muy poco importantes. Sin embargo, resulta curioso el hecho de que los movimientos externos a la provincia provienen en porcentajes muy reducidos de otros lugares de Andalucía, al tiempo que la llegada de ciudadanos de otras regiones de España adquiere un volumen especialmente significativo. De hecho, en el Gráfico 10 se puede observar cómo, junto con Málaga, Almería es la capital de provincia que más ciudadanos del resto de España recibe.

Gráfico 9. Movimientos migratorios internos con Almería como destino

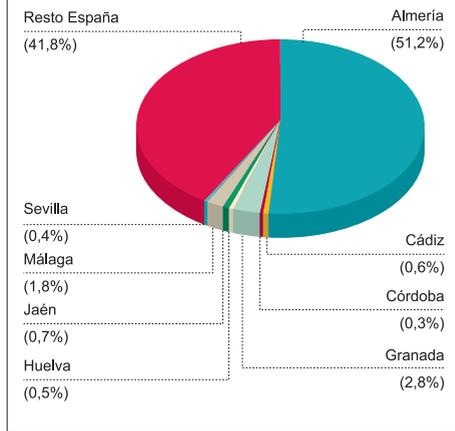


Gráfico 10. Inmigración interna recibida

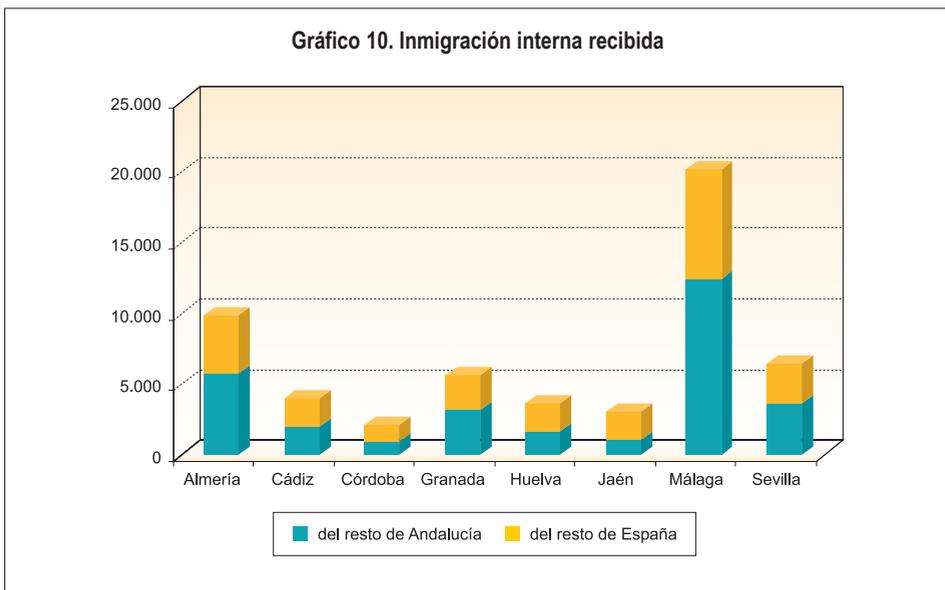


Gráfico 11.
Número de emigrantes retornados en 2004

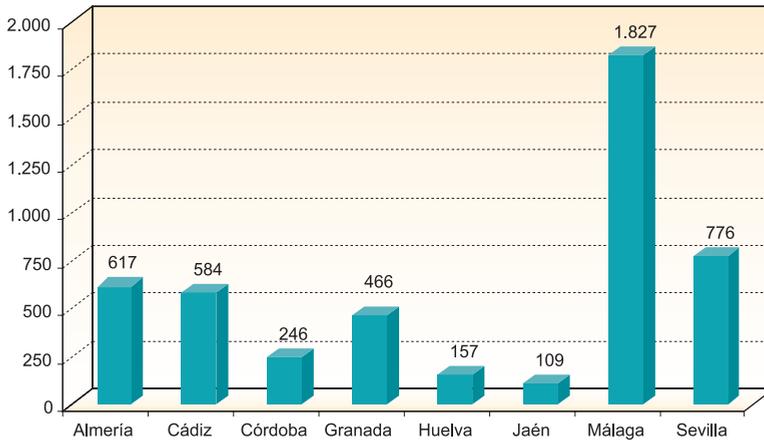
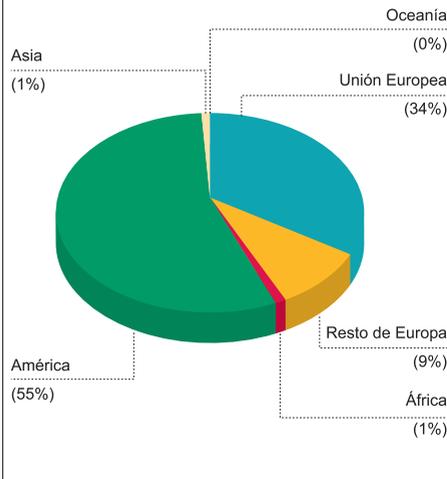
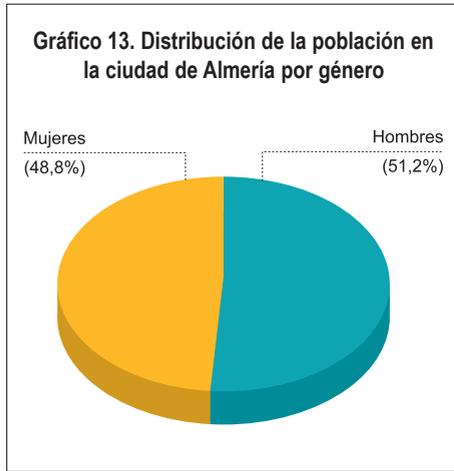


Gráfico 12. Procedencia de los emigrantes retornados en Almería



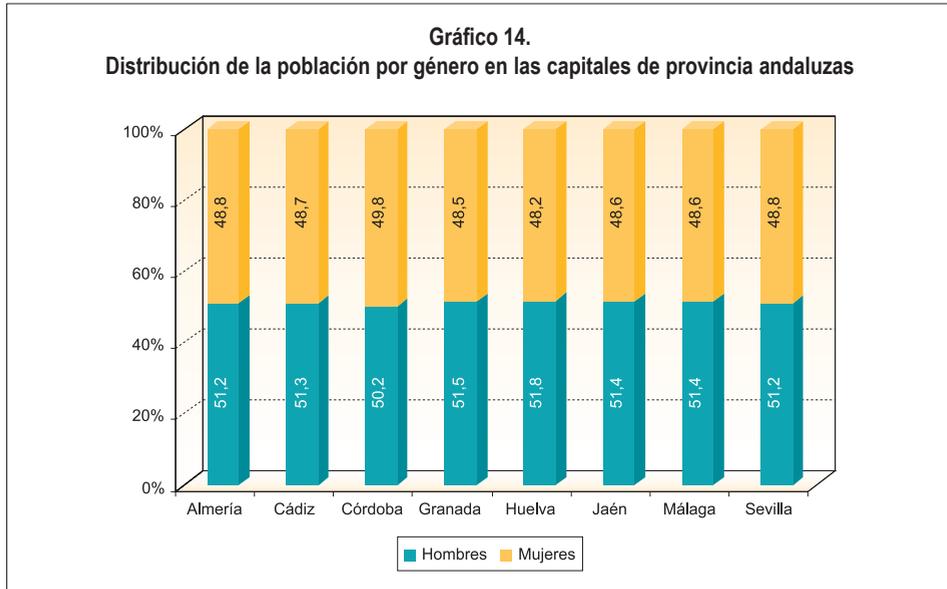
En las siguientes figuras podemos observar cómo la ciudad de Almería recibe un volumen significativo de emigrantes retornados, es decir, de individuos que, habiéndose marchado al extranjero de manera permanente en el pasado, vuelven a la ciudad para residir en ella, trasladando su domicilio definitivamente. Como demuestran las gráficas, estas personas provienen, básicamente, de países americanos y, en menor medida, del resto de la Unión Europea, lo que parece coincidir con el patrón clásico de la emigración española en las décadas de los 50s y 60s.

Gráfico 13. Distribución de la población en la ciudad de Almería por género



Si en relación con los movimientos migratorios internos, la ciudad de Almería mostraba particularidades significativas, en cuanto a la distribución de su población por géneros, ocurre lo contrario. Como se puede observar en las siguientes figuras, se repite un patrón común a todas las capitales andaluzas, caracterizado por una mínima mayoría de hombres frente a mujeres, un resultado que no debe extrañarnos, ya que se corresponde con la estructura más común en la sociedad española contemporánea.

Gráfico 14. Distribución de la población por género en las capitales de provincia andaluzas



Con respecto a la distribución de la población por edades ocurre algo parecido a lo que pasaba con la estructura de género. También en este caso, la ciudad de Almería repite un patrón demográfico común a toda Andalucía, en el que la población mayor de 25 años aglutina más del 70% del total, siendo comparativamente muy reducido el porcentaje de niños y adolescentes. Este dato, también tiene una explicación fácil, ya que refleja el proceso de envejecimiento que experimentan las sociedades occidentales contemporáneas.

Gráfico 15. Distribución de la población por edades en la ciudad de Almería

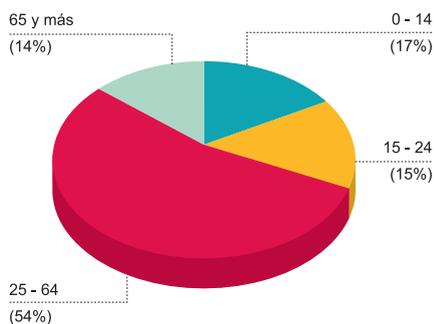
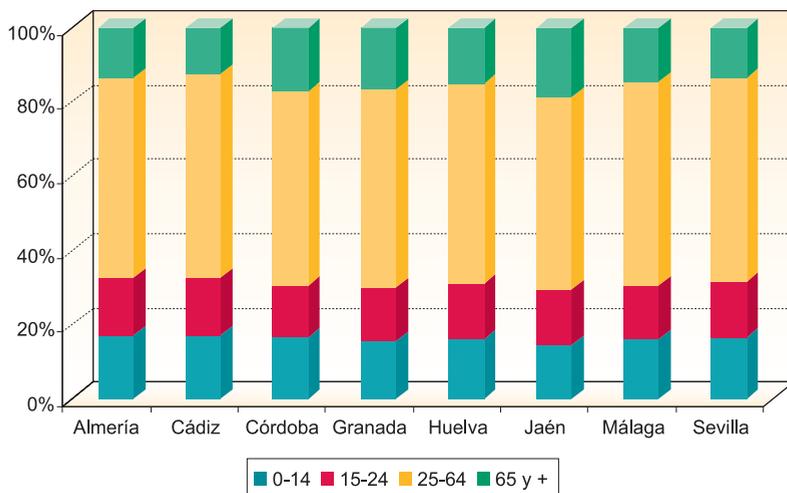


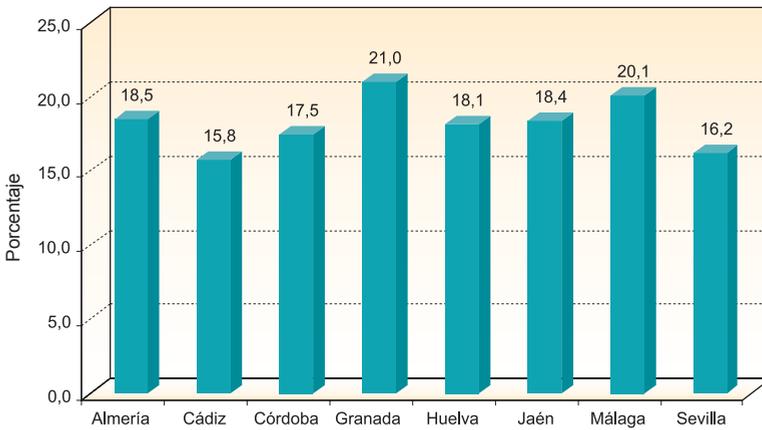
Gráfico 16. Distribución de la población por edades en las capitales de provincia

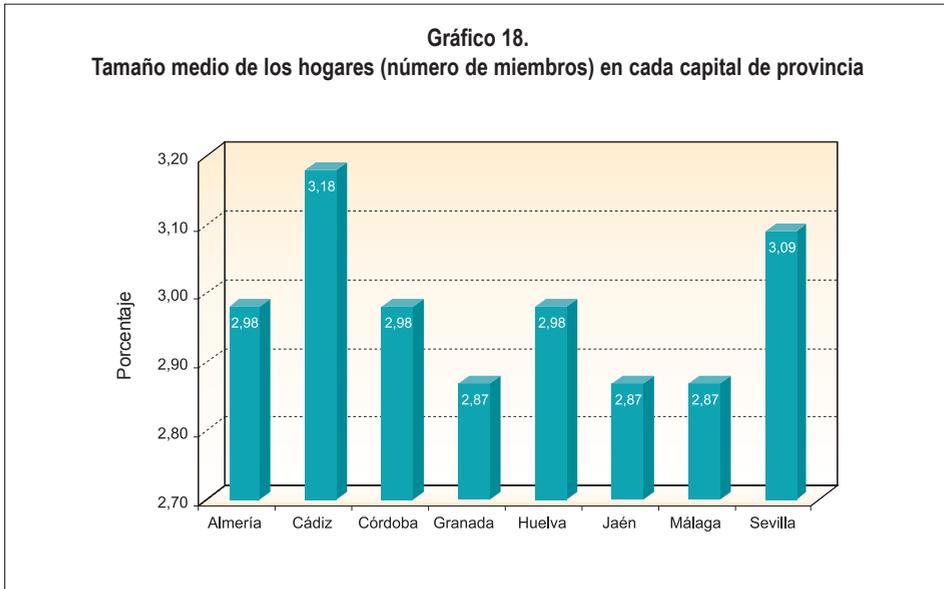


Los datos demográficos que estamos barajando configuran un escenario nuevo de inclusión en el que aparecen necesidades nuevas, como por ejemplo, el de la creciente población de personas mayores o de las familias monoparentales, lo que demanda de la sociedad un volumen creciente de recursos para facilitar la conciliación de la vida laboral y familiar.

En este sentido, resulta especialmente interesante tener en cuenta el porcentaje de personas que viven solas, lo que podría darnos una idea del grado de importancia que tiene la familia como estructurador de la sociedad. En este sentido, Almería no parece diferir mucho del resto de capitales andaluzas, manteniéndose muy poco por debajo de la media tanto en el porcentaje de hogares con un único habitante (promedio en Andalucía: 18,925 %), como en el tamaño medio de los hogares (promedio en Andalucía: 3 personas por hogar).

Gráfico 17.
Porcentaje de la población que vive sola por capitales de provincia





Otro colectivo al que hay que prestar especial atención en el análisis de la inclusión social es el de la población discapacitada. A pesar de que en el contexto español, la situación sociolaboral de estos ciudadanos parece estar cambiando sustancialmente, aún persisten fuentes importantes de discriminación, tanto física, de movilidad, como en el acceso al mercado laboral o la efectiva integración en la vida cultural, social o de ocio de la comunidad. Como se desprende del Gráfico 19, la población con un grado de discapacidad mayor del 33% representa en la ciudad de Almería un porcentaje algo menor que la media en el contexto andaluz. Quizás este hecho sea el que explique el comparativamente menor número de asociaciones destinadas a la defensa de los derechos de discapacitados o de ciudadanos afectados por alguna enfermedad en particular (Gráfico 20).

Gráfico 19.
Porcentaje de población discapacitada (+33%) por capital de provincia

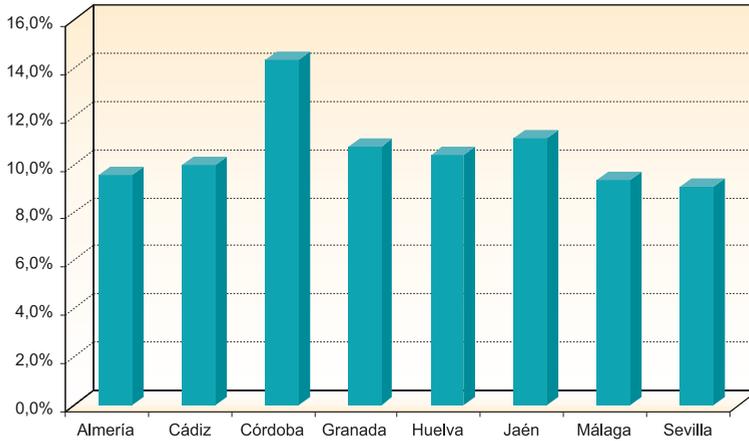
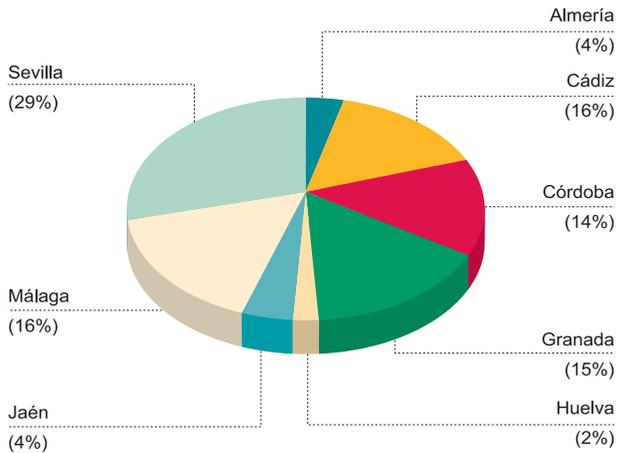
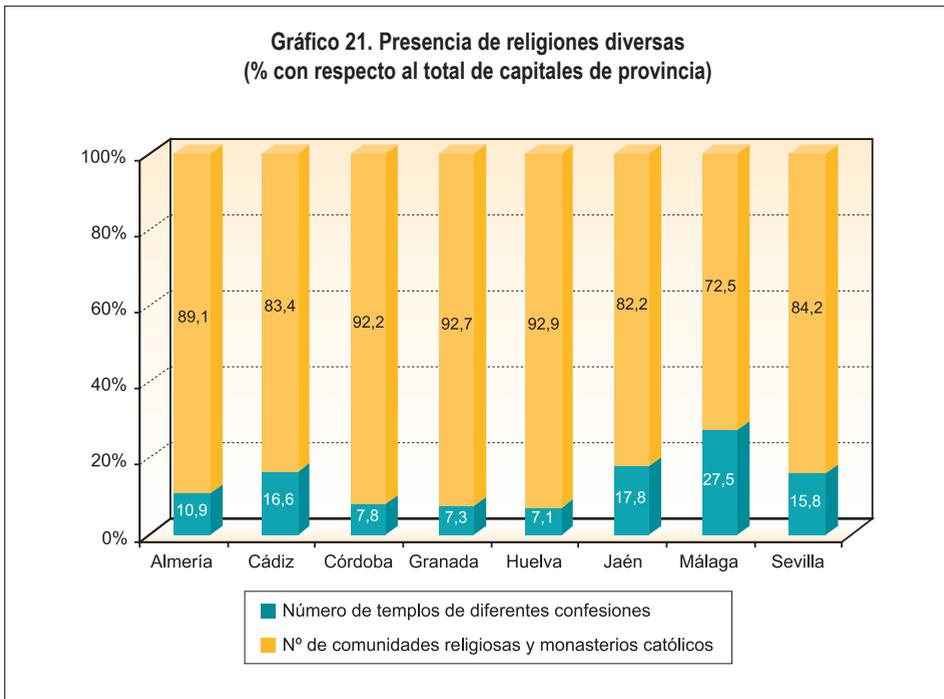


Gráfico 20. Proporción de asociaciones de "Acción sanitaria", "Ayuda a discapacitados" y "Atención a enfermedades" en cada capital de provincia



Una medida del grado de inclusión de las diversas religiones que coexisten en la ciudad podría ser la forma en la que éstas manifiestan sus cultos de manera explícita. En el Gráfico 21 se recogen datos en este sentido, comparando la presencia de templos católicos y de otras confesiones.

Como cabría esperar, el porcentaje de los primeros es muy superior al del resto. Sin embargo, si que nos parece interesante el hecho de que, en la ciudad de Almería, el número de centros de otras religiones es relativamente menor, a pesar de la importancia que en esta localidad tiene el colectivo musulmán. Así, el dato parece apuntar un problema de inclusión en este sentido, ya que, a pesar de que estos ciudadanos tengan sus creencias propias e incluso las profesen activamente, las entidades a través de las cuáles lo hacen no están integradas en el sistema asociativo o institucional español.



Un dato que, como hemos visto, resulta interesante para valorar la capacidad de inclusión de la sociedad almeriense es el desarrollo del tejido asociativo, ya que, a través de estas entidades, se canalizan las necesidades, las motivaciones y las peticiones de los diversos colectivos. Observando la situación de la ciudad en este sentido, destaca fundamentalmente el volumen de asociaciones relacionadas con la cultura, las ciencias, las artes y las letras, que, a pesar de su importancia, no son vehículos directos de integración, aunque sí de creación y transmisión de inteligencia. El segundo tipo de asociaciones en importancia (de asistencia social) están relacionadas de manera mucho más estrecha con la inclusión, aunque, como vimos con anterioridad, organizaciones de integración con fines más específicos, como las relacionadas con discapacidades o enfermedades, la juventud, las mujeres o la tercera edad, tienen pesos comparativamente más reducidos.

En general, podríamos decir que el tejido asociativo local en Almería está relativamente poco desarrollado, si atendemos al reducido número de organizaciones que están dadas de alta en el registro de asociaciones (fuente del dato: INE). Sin embargo, para profundizar en este análisis es necesario de nuevo comparar este dato con la situación del resto de capitales de provincia, para observar si refleja una realidad compartida en toda Andalucía o sí, por el contrario, manifiesta verdaderamente una carencia.

Planteando los datos en términos comparativos podemos matizar el resultado que acabamos de avanzar. Aunque en algunos casos, como vemos, el número de asociaciones presente en Almería permanece por debajo de la media andaluza, resulta especialmente interesante observar la importancia de determinados tipos de entidades que, por su naturaleza y sus objetivos tienen una importancia especial en el proceso de inclusión social, como las ya mencionadas asociaciones de acción social, o las relacionadas con la juventud o el cuidado y la defensa de los intereses de las personas mayores.

Gráfico 22.
Asociaciones por tipo y capital de provincia

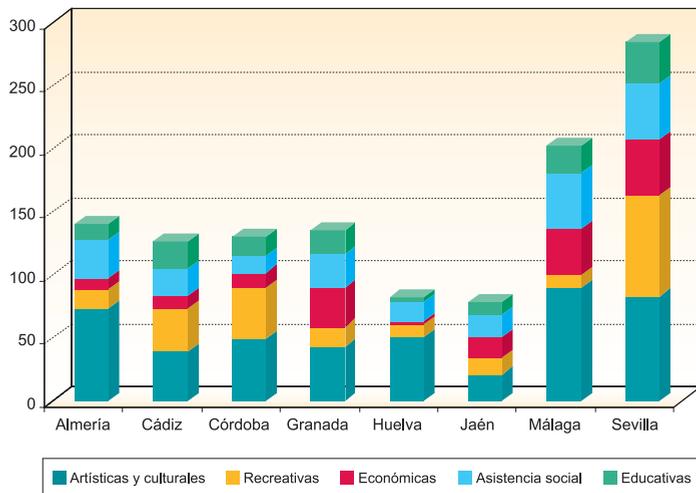


Gráfico 23.
Número de asociaciones de asistencia social por capitales de provincia

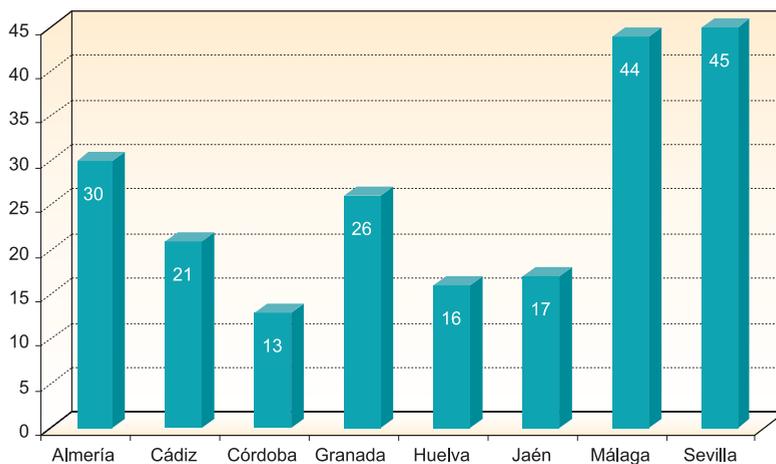


Gráfico 24.
Número de asociaciones de defensa de la naturaleza por capitales de provincia

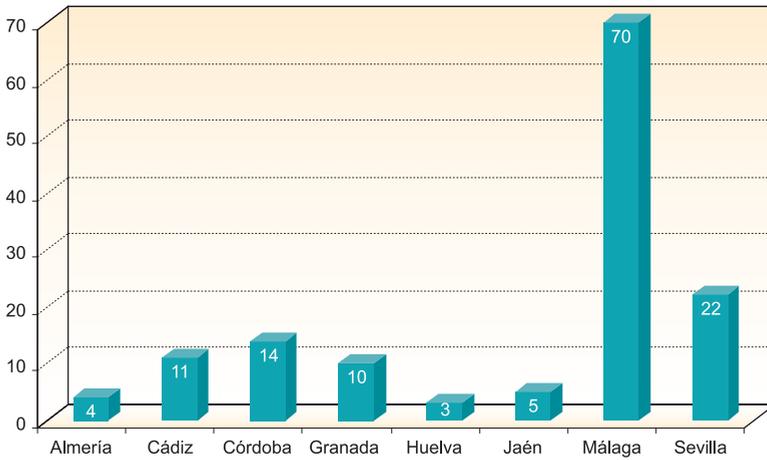


Gráfico 25.
Número de asociaciones de la tercera edad por capitales de provincia

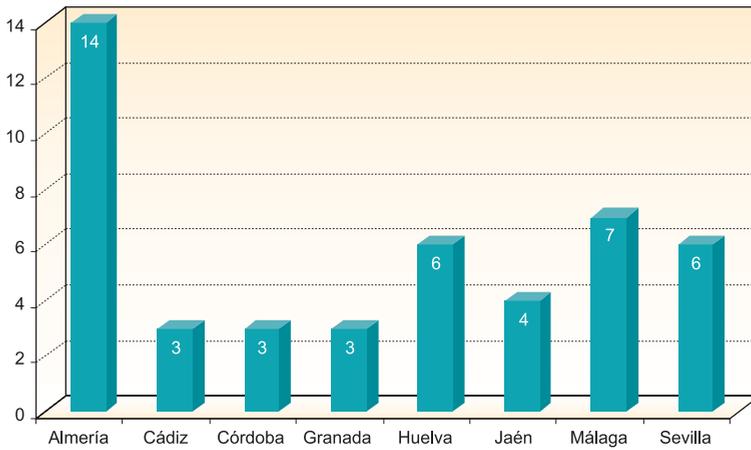


Gráfico 26.
Número de asociaciones de jóvenes por capitales de provincia

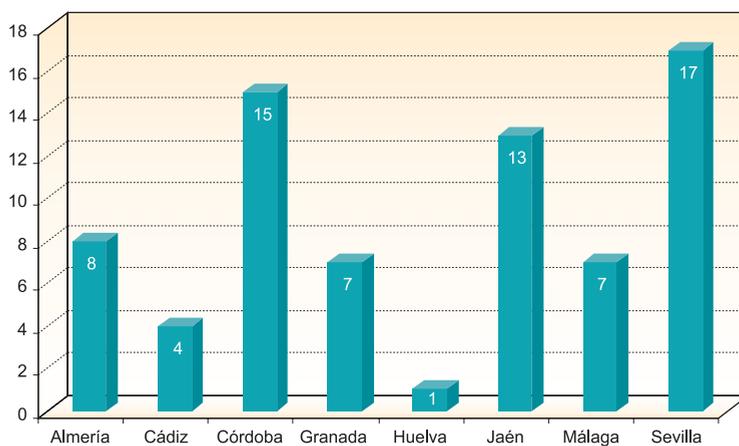
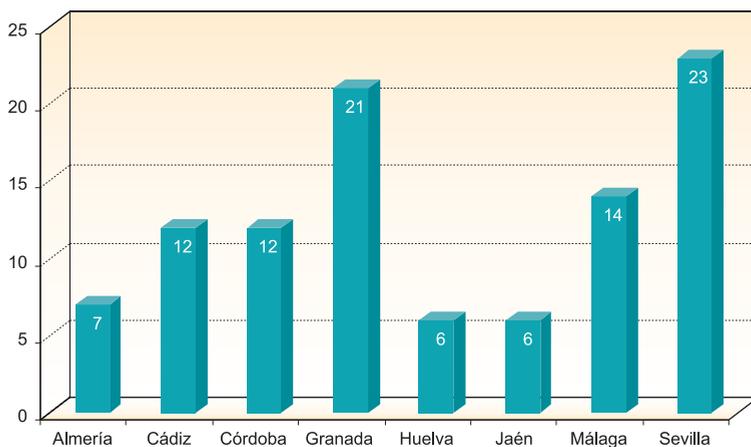


Gráfico 27.
Número de asociaciones de mujeres por capitales de provincia



Si comparamos únicamente las asociaciones vinculadas, de una manera u otra, con la inclusión social, podemos observar cómo, en relación con el tamaño de la población almeriense, la situación es buena. De hecho, se sitúa prácticamente al nivel de capitales de provincia con una población mucho mayor, como Córdoba o Granada, lo que nos conduce a pensar que el escaso desarrollo del tejido asociativo local, si consideramos sólo este tipo de entidades, no es tan pronunciado. De hecho, las asociaciones "de inclusión" parecen cumplir en Almería un importante papel como vehículos de integración y vertebración social, con un gran potencial para el desarrollo social de la ciudad.

En cuanto a los centros asistenciales (tanto públicos como privados), la situación de Almería no difiere en gran medida de la del resto de capitales, ya que su número resulta proporcional a la población de cada una de ellas. Su distribución por tipos arroja algunos datos interesantes. Observamos cómo la tercera edad sigue siendo una preocupación prioritaria pero, en este caso, destaca también el número de centros destinados a la primera infancia, que cubren en última instancia necesidades que emanan de cambios sociales y demográficos de primer orden, como la generalización de los hogares en los que ambos miembros de la pareja trabajan y los requisitos de conciliación de la vida laboral y familiar que de ellos se desprenden.

Gráfico 28.
Número de asociaciones de inclusión por tipo y capital

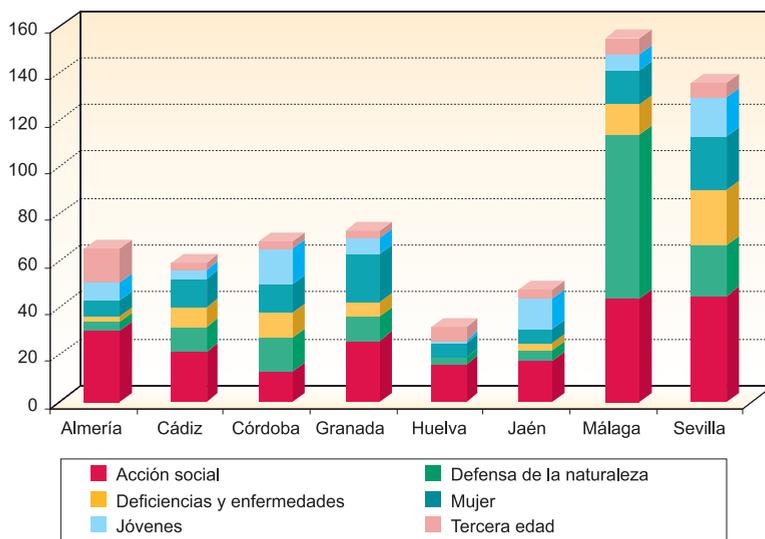


Gráfico 29.
Número de centros asistenciales por tipo y capital de provincia

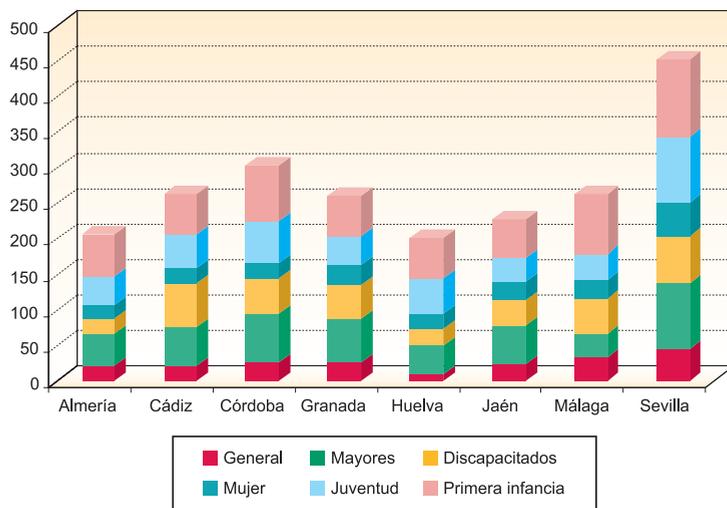
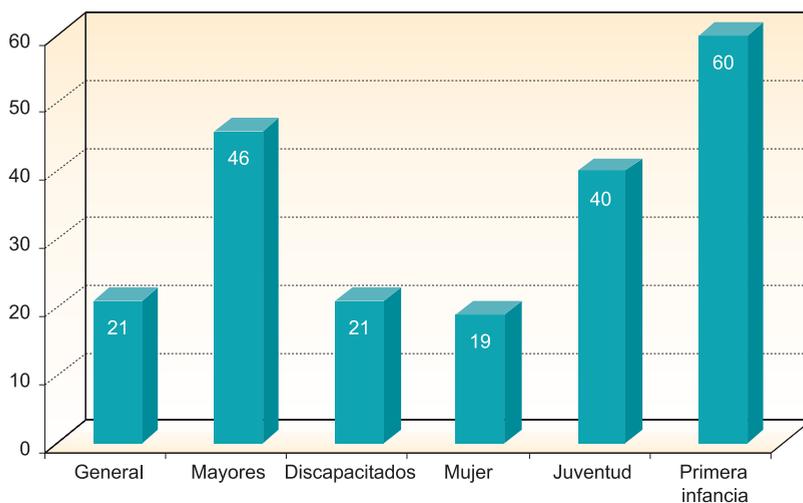
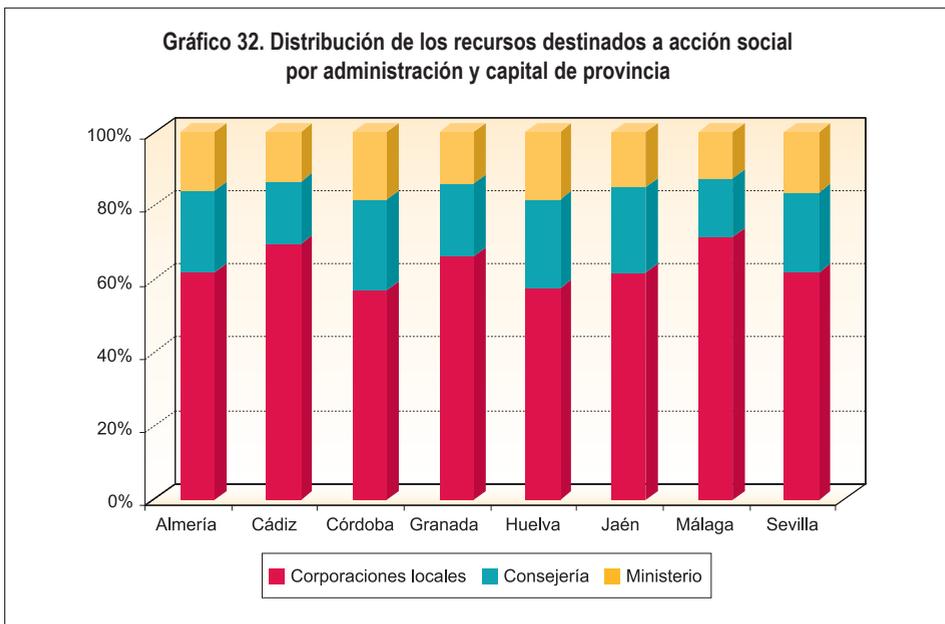
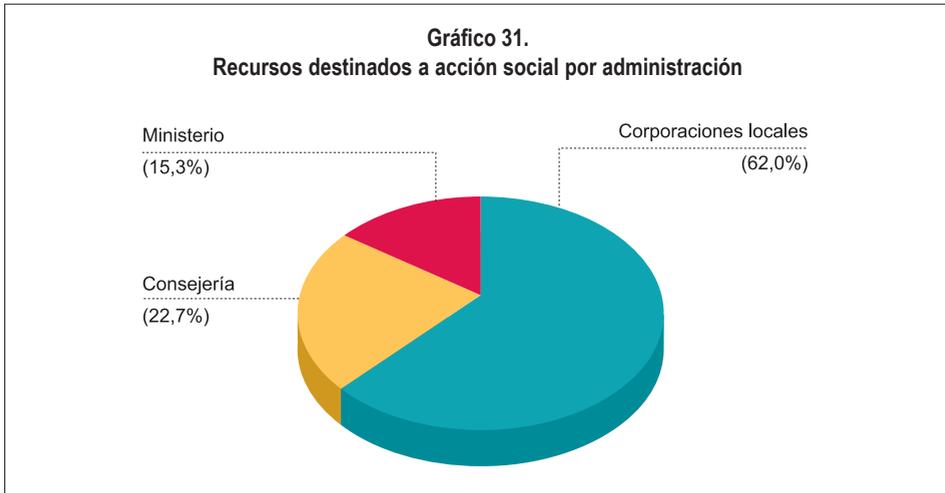


Gráfico 30.
Número de centros asistenciales por tipo en la ciudad de Almería



Nota: por centros "generales" entendemos todos aquellos que no están destinados a un colectivo de manera específica, sino que asisten a varios colectivos desfavorecidos o no tienen ningún tipo de restricción en este sentido.



El Gráfico 32, elaborada a partir de los datos de que dispone el Instituto Nacional de Estadística, evidencia que las iniciativas políticas dedicadas en Almería a la inclusión y la integración social provienen, mayoritariamente del Ayuntamiento de la ciudad. En este sentido, como podemos observar, Almería no difiere mucho del resto de capitales, que repiten un esquema de financiación de la acción social muy parecido.

Para continuar estudiando la capacidad de inclusión de Almería, nos centraremos en el análisis de una serie de indicadores que ofrecen datos interesantes acerca del comportamiento de las familias y los ciudadanos, así como de su integración efectiva en las sociedades civiles contemporáneas.

En primer lugar, podemos observar cómo Almería no parte de una posición mala en cuanto al uso que sus habitantes hacen de las nuevas tecnologías de la información. De hecho, tanto el porcentaje de hogares con ordenador, como el volúmen de ellos que, además, tiene conexión a internet, se sitúan en torno a la media del sector, a diferencia de otras capitales, como Huelva y Jaen que sí que parecen sufrir una brecha tecnológica considerable.

La inclusión de las diversidades no se relaciona exclusivamente con aspectos laborales, sino que también es importante que los diferentes colectivos participen en actividades de ocio, que forman parte igualmente de la vida social de la comunidad. En relación con esta cuestión (tiempo al día dedicado a ocio), Almería se encuentra también un poco por encima de la media, aunque sin alcanzar los niveles de Huelva o Granada.

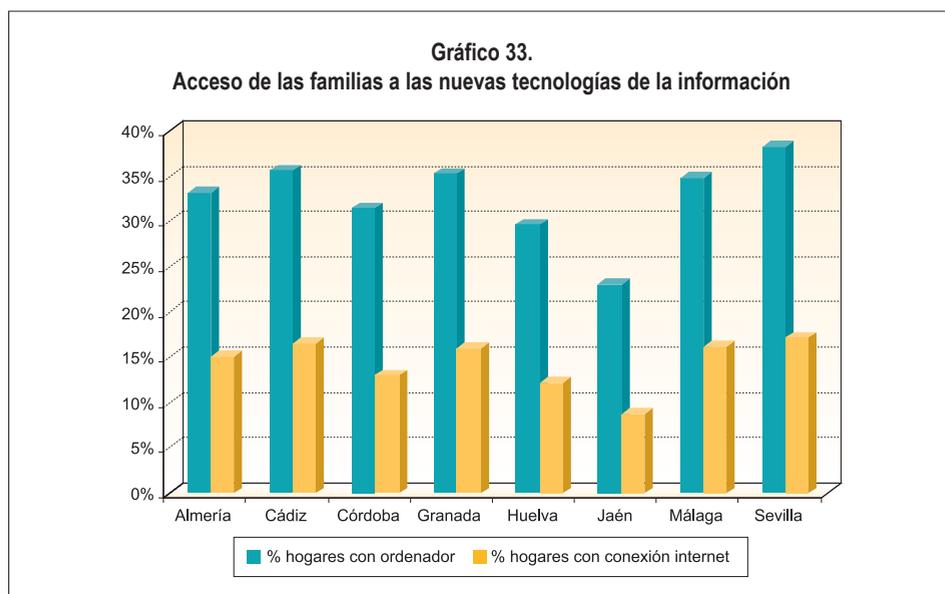


Gráfico 34.
Número de horas al día dedicadas a ocio por sexo y capital de provincia

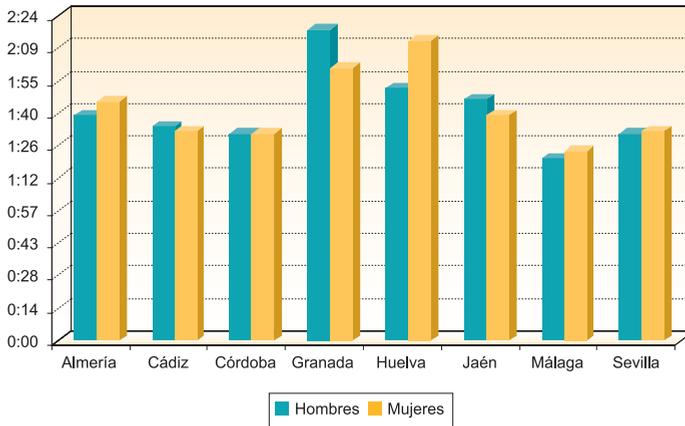
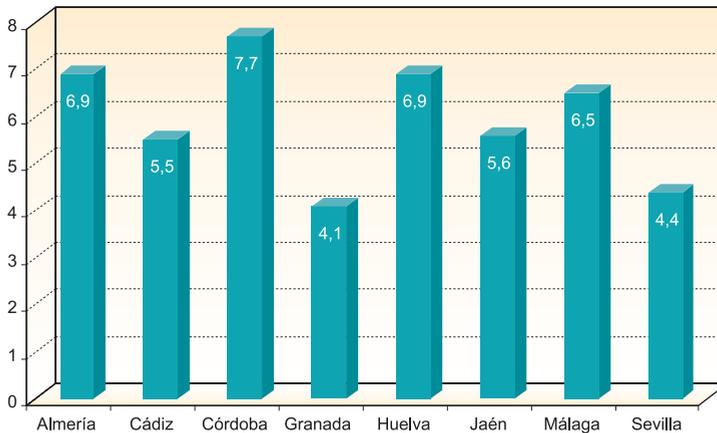
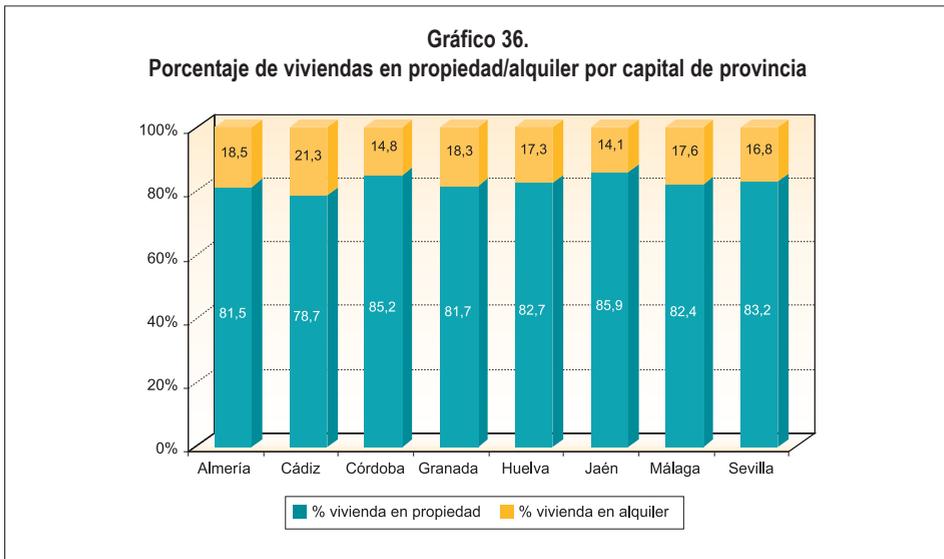


Gráfico 35.
Número de licencias federativas por cada 100 habitantes y por capital de provincia



Las actividades deportivas, como se ha demostrado en otros lugares, pueden convertirse en un vehículo especialmente apropiado de inclusión de colectivos diversos, sobretudo en relación con la población más joven. En relación con este tipo de ocio, Almería podría partir de un punto privilegiado, ya que los datos demuestran una preferencia de los habitantes de la ciudad por las actividades deportivas, como se demuestra en el elevado porcentaje de licencias federativas de que se dispone.

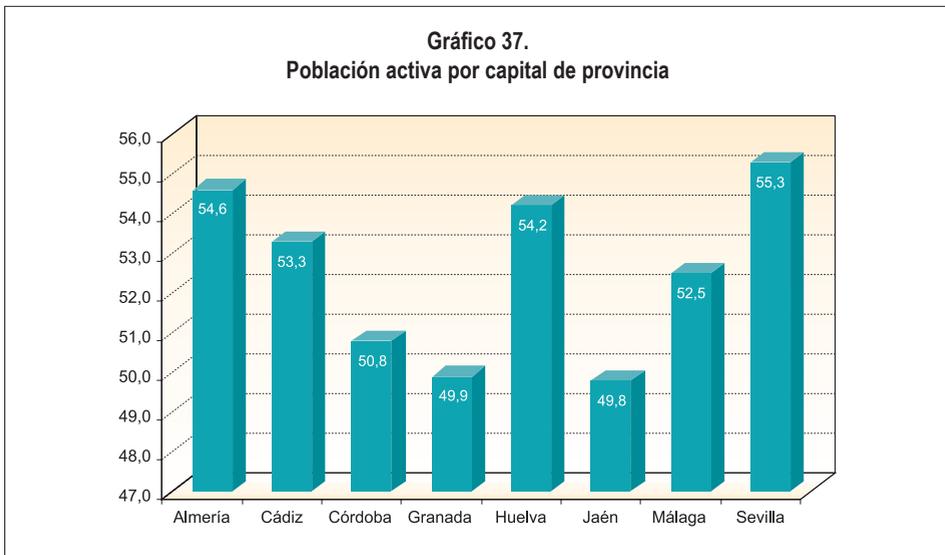
Por último, la posesión de vivienda en propiedad podría considerarse como un indicador válido del grado de arraigo de la población, es decir, de la medida en la que los ciudadanos consideran su estancia en la ciudad como "de paso" o estable. En este sentido, los datos (Gráfico 36) demuestran que Almería se sitúa en torno a la media andaluza, con una abrumadora mayoría de viviendas en propiedad. No obstante, es necesario decir que este dato viene explicado no sólo por la voluntad de permanencia sino también por una mentalidad de gasto caracterizada por la preferencia clara por la propiedad (común tanto en Andalucía como en el resto de España).



Inteligencia

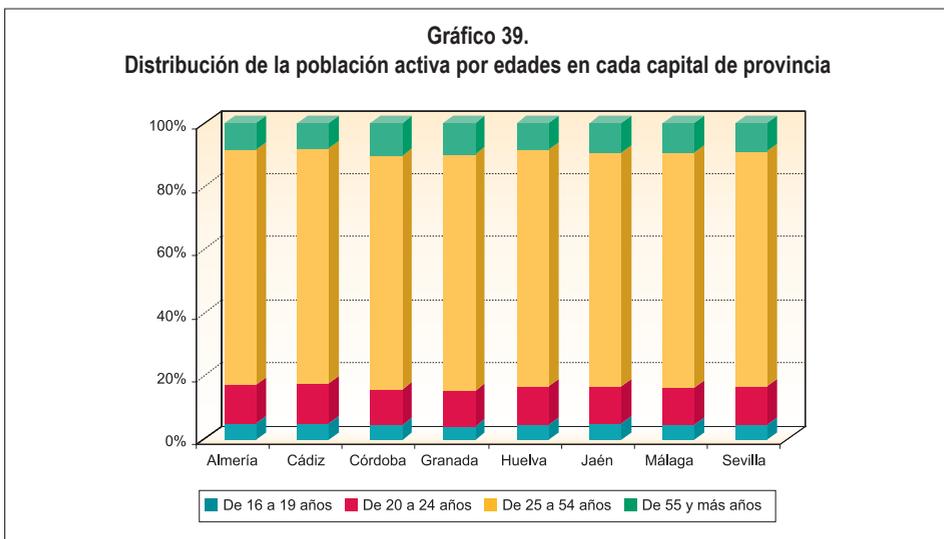
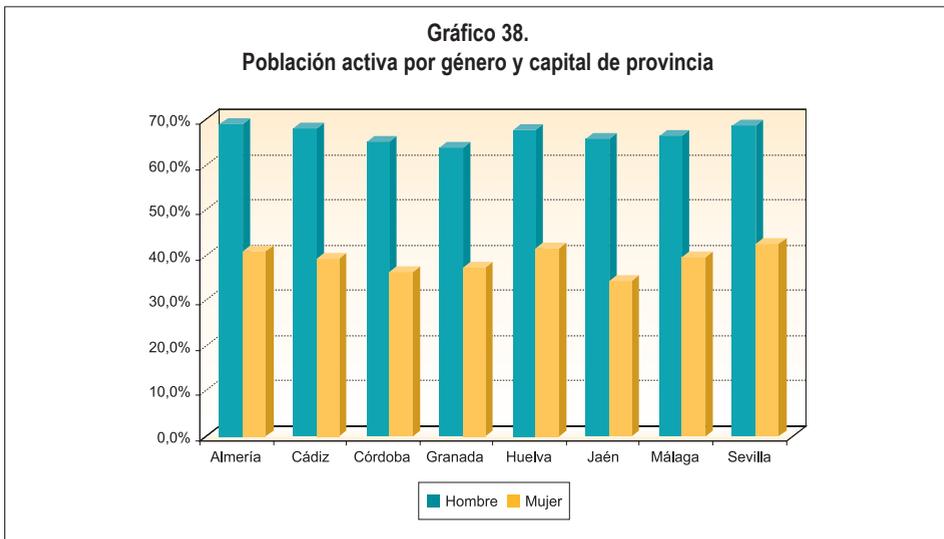
Inteligencia

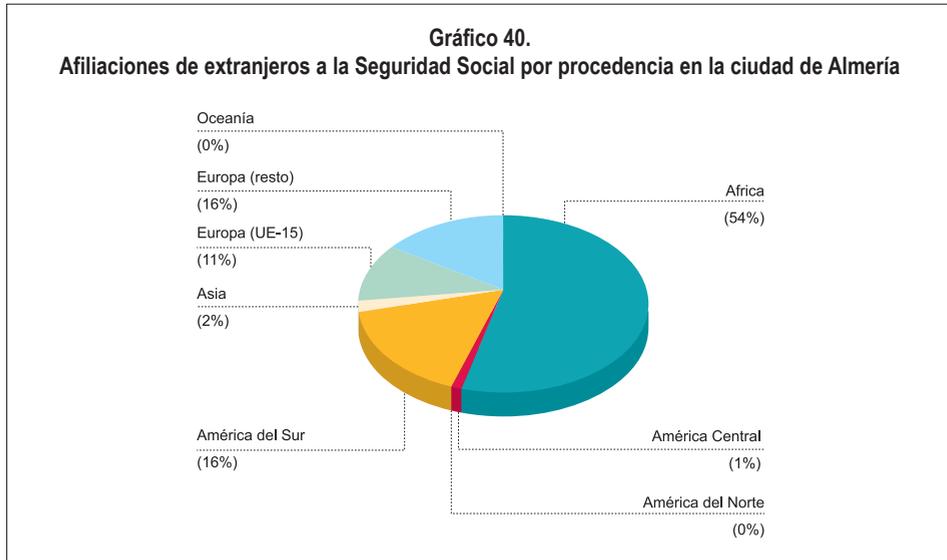
Como dijimos al explicar los indicadores, con este segundo bloque de medidas pretendemos valorar el grado en el que la ciudadanía constituye un capital humano diverso del que la ciudad pueda sacar provecho. Comenzaremos por estudiar la población activa (calculada como a través de la media en los últimos cinco años), así como la incorporación de perfiles demográficos minoritarios en el sistema económico y laboral. Con respecto a la primera de las cuestiones destaca el hecho de que Almería se encuentra entre las capitales con un mayor grado de población activa, tan sólo por detrás de Sevilla, por lo que podríamos decir que el problema del desempleo no es tan urgente como en Granada, Jaén o Córdoba.



Nota: por población activa entendemos a todos los ciudadanos de la ciudad que se encuentra en edad legal para trabajar (16 a 65 años) y que están en la actualidad contratados, desarrollando una actividad empresarial o profesional propia o buscando activamente una ocupación.

Los gráficos 38 y 39, por su parte, demuestran que la estructura de la población activa en Almería en cuanto a géneros y tramos de edad es muy similar a la del resto de Andalucía. El nivel de empleo de las mujeres se encuentra un poco por encima de la media regional y, en cuanto a las edades de los trabajadores empleados, también encontramos un reducido porcentaje de contratados menores de 25 años, que podría explicarse por el retardo en el acceso al mercado laboral, debido a un acceso mucho más fácil en la actualidad a la educación superior.





Para analizar cómo se distribuye la población activa no española, podemos comenzar por estudiar las afiliaciones a la Seguridad Social. Si atendemos a este dato en el ejercicio 2004 vemos cómo el porcentaje más significativo es el de los trabajadores procedentes de África (54%), seguido de la Europa no comunitaria (16%) y de América del Sur (16%), que son los lugares de procedencia de inmigración más comunes en la España actual. Si comparamos estos datos con los del resto de las capitales andaluzas observamos que esta preponderancia de las contrataciones a empleados africanos es una característica distintiva de la ciudad de Almería y, en menor medida de Jaén. Este dato contrasta con la inmigración recibida, por ejemplo, por Málaga, que recibe trabajadores fundamentalmente de la Unión Europea, debido a la importancia del turismo en su economía local.

En el gráfico 42 profundizamos en este análisis particularizando los países de los que proceden estos trabajadores inmigrantes. Como podemos ver, los datos contrastan lo que acabamos de decir. El país del que proceden más empleados es, con diferencia, Marruecos, seguido de Rumania, Ecuador y Lituania, lo que parece confirmar la impresión de que Almería recibe una inmigración "por necesidad", que viene a ocupar el nivel más bajo del mercado laboral, fundamentalmente en el sector agrario.

Gráfico 41.
Distribución de las afiliaciones a la Seguridad Social por continente de procedencia

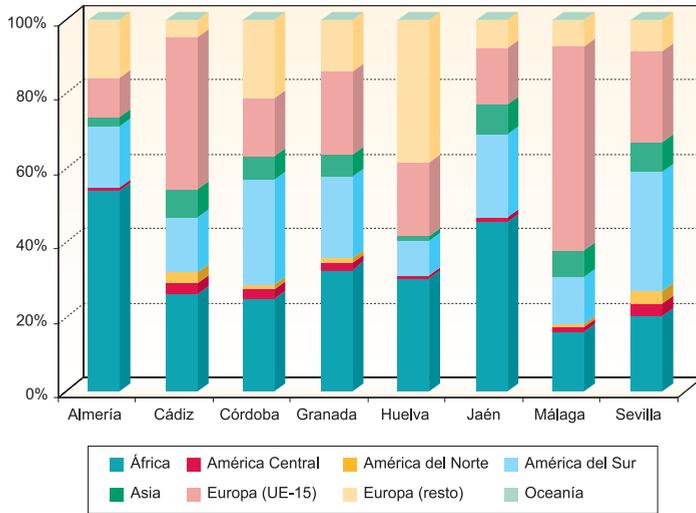
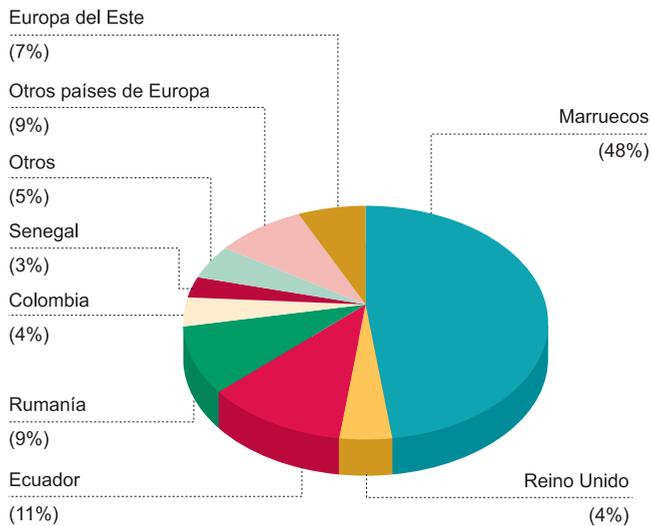


Gráfico 42.
Afiliaciones de extranjeros en la Seguridad Social en Almería por país de procedencia



Un indicador muy relevante para el análisis del capital humano del que dispone una comunidad es su nivel educativo formal que, aunque deba ser completado con la medida de otros tipos de formación, ofrece una idea de la extensión de conocimientos desarrollados. El Gráfico 43 demuestra que la ciudad de Almería se sitúa en torno a la media de estudios universitarios, por encima de provincias con universidades de mayor tamaño, como la de Cádiz. Además, podemos observar cómo, comparándola con otras capitales, Almería tiene un porcentaje superior de titulados en disciplinas jurídicas y sociales, en detrimento fundamentalmente de las enseñanzas técnicas y de las Ciencias de la Salud. No obstante, es necesario advertir que este dato refleja, más que aspectos vocacionales, la estructura de las titulaciones ofertadas por la Universidad de Almería.

Sin embargo, a pesar de la extensión de la educación superior, podemos observar que la formación en materias artísticas y culturales es mucho menos relevante. A pesar de que estas disciplinas no están necesariamente relacionadas con el mercado laboral, este dato parece apuntar una cierta carencia en el capital humano local, ya que se ha demostrado que la formación en este tipo de materias repercute significativamente sobre la creatividad y la capacidad innovadora de las comunidades, además de que refuerza uno de los sectores económicos emergentes en Andalucía, el cultural. No obstante, podemos matizar este dato considerando que, precisamente en relación con estas actividades culturales encontramos una presencia muy significativa de asociaciones que parecen constituir el vehículo a través del cual se canaliza la expresión artística en la ciudad.

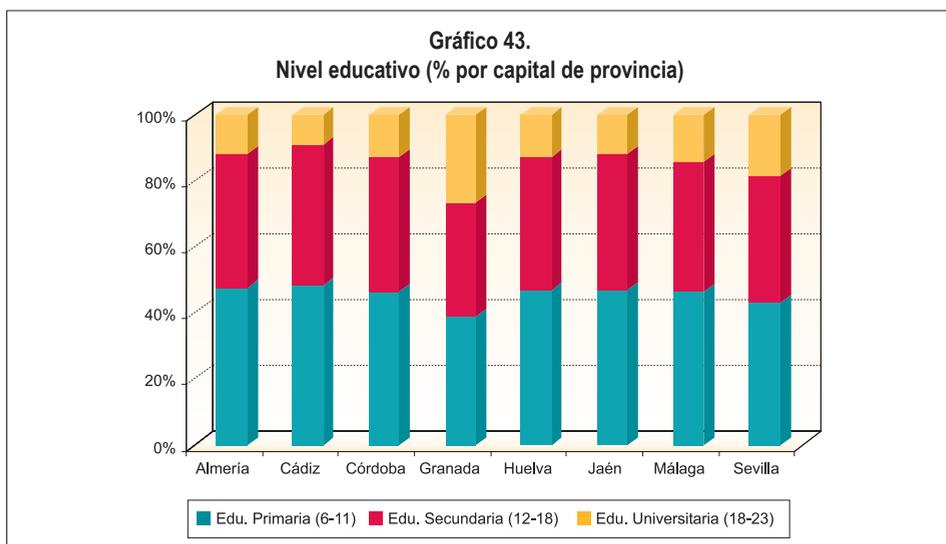


Gráfico 44.
Porcentaje de universitarios por tipo de titulación y capital de provincia

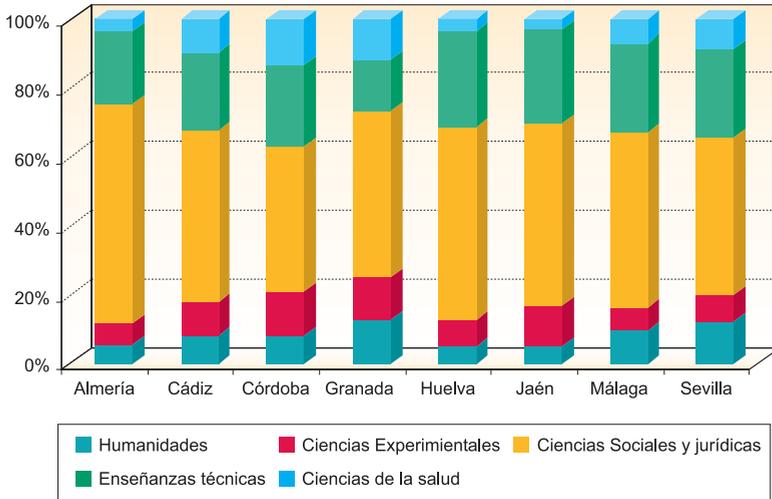


Gráfico 45.
Porcentaje de la población con formación específica en la ciudad de Almería

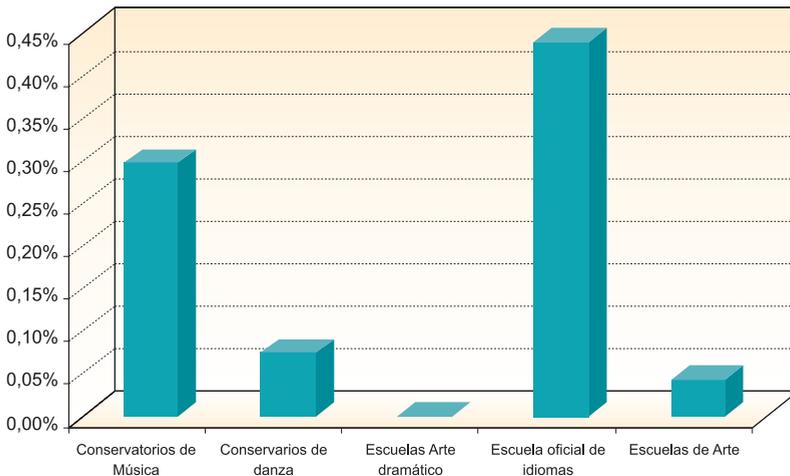
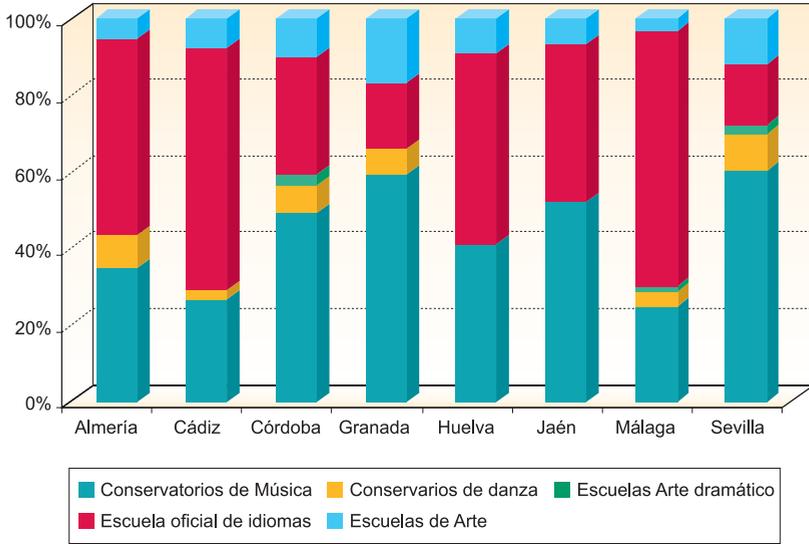


Gráfico 46.
Formación específica por capitales de provincia



Inversión

En este tercer bloque de indicadores analizaremos una serie de medidas que nos van a permitir analizar la dinámica económica y empresarial Almeriense, el grado de desarrollo de su tejido productivo, así como su capacidad de desarrollo. Para ello, nos basaremos fundamentalmente en datos provenientes de la base de datos SABE (Sistema de Análisis de Balances Españoles) que recoge la población empresarial y permite particularizar el estudio por municipios.

Atendiendo al número de organizaciones de que dispone la base de datos para cada una de las capitales de provincia (Gráfico 47) podemos observar cómo Almería cuenta con una población empresarial que, en relación con su volumen de población resulta significativa, incluso superior a la de otras capitales de provincia mayores, como Cádiz o Jaén (Gráfico 48).

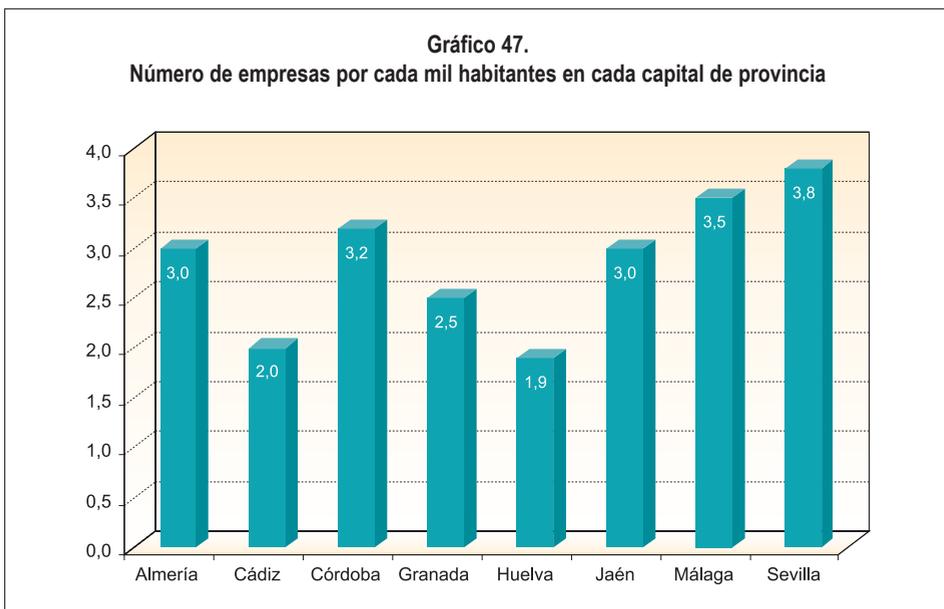


Gráfico 48.
Proporción de la población empresarial en cada capital de provincia

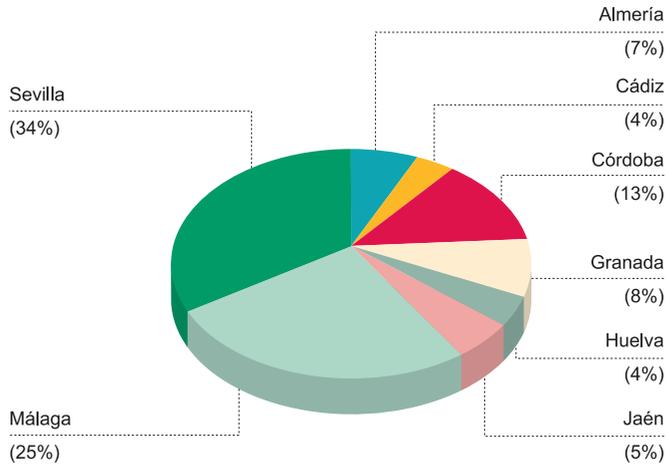
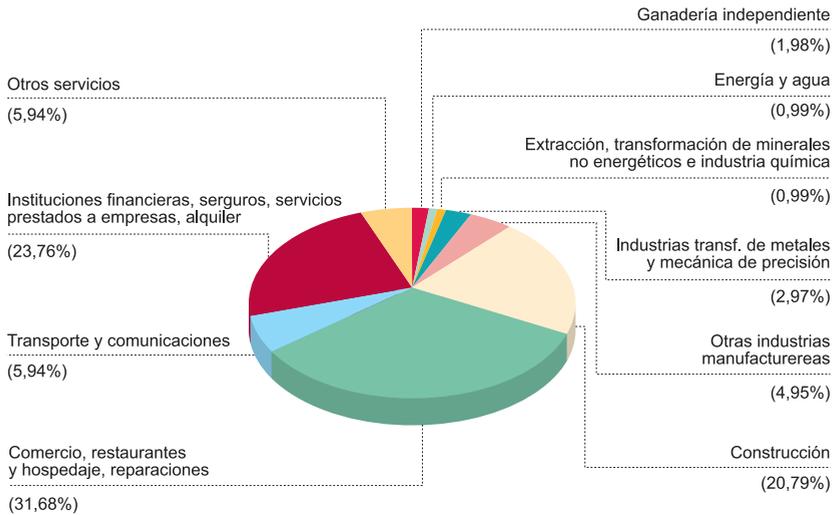


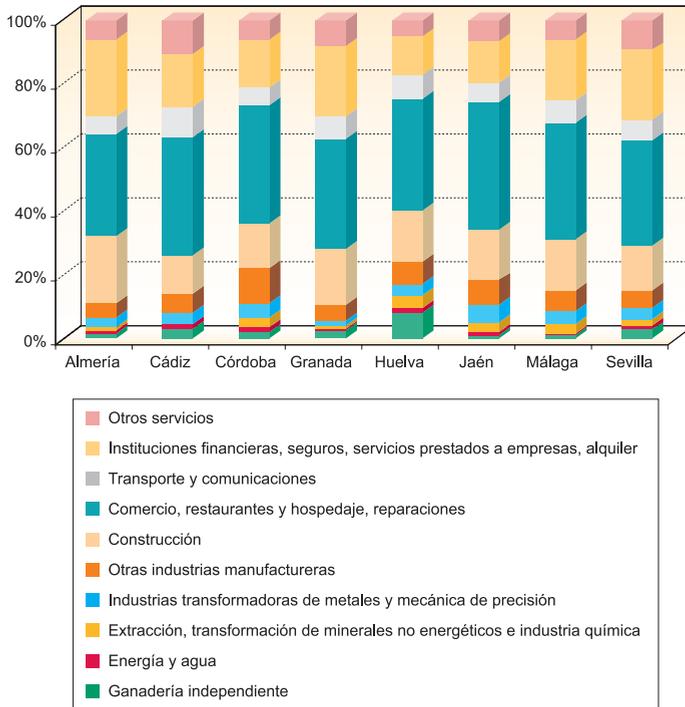
Gráfico 49.
Distribución de las empresas almerienses por sectores



En cuanto a los sectores en los que se agrupan estas empresas, podemos observar que Almería reproduce el tejido productivo propio de las ciudades contemporáneas, con un sector de la construcción especialmente desarrollado, junto con el de servicios. Esta distribución apunta la conclusión de que las empresas de la capital, además de satisfacer las necesidades propias de su población, sirven de soporte a organizaciones del resto de la provincia, más centradas en la explotación agrícola, ganadera o mineral.

Si comparamos esta distribución con la del resto de ciudades analizadas observamos que, a grandes rasgos, todas las capitales andaluzas comparten una estructura común, aunque es posible identificar algunas particularidades significativas. En Almería, por ejemplo, encontramos que se sitúa algo por encima de la media los porcentajes de empresas de servicio empresarial y de la construcción, en detrimento de industrias manufactureras que, en otras ciudades, como Huelva, Córdoba o Jaén tienen un peso mayor.

Gráfico 50.
Distribución de las empresas por sectores en cada capital de provincia



Sin embargo, más que la estructura económica absoluta actual, destaca el dato del crecimiento de la población empresarial, que es especialmente elevado en la ciudad de Almería, como se puede observar en el Gráfico 51, en la que esta capital alcanza la segunda posición, tan sólo detrás de Málaga.

Un elemento importante a estudiar para conocer el desarrollo del tejido productivo es la capacidad que tienen los empresarios locales para financiar sus proyectos de inversión. Para analizar esta cuestión, nos hemos basado en datos obtenidos por un proyecto de investigación conjunto de las Universidades de Cádiz y Sevilla y financiado por el Instituto de Fomento de Andalucía, en el que se preguntó a una muestra de empresas andaluzas (significativa por provincias y sectores) acerca de una serie de cuestiones relacionadas con su gestión estratégica y financiera.

Como se observa en el Gráfico 52, cuando los empresarios almerienses fueron preguntados sobre si consideraban suficiente la financiación bancaria que eran capaces de obtener, la inmensa mayoría contestaron que sí. Ni el tipo de interés, ni los importes concedidos ni los plazos de devolución se perciben como problemas a la hora de acceder a fondos bancarios, si bien, la figura 48 muestra que esta percepción no es exclusiva de la ciudad de Almería, sino que resulta común a todo el tejido productivo andaluz. No obstante, sí que encontramos una diferencia interesante en el hecho de que las empresas almerienses, comparativamente, encuentran más problemas en cuanto a los tipos de interés, que consideran excesivamente elevados. Todos estos datos parecen apuntar una cierta preferencia en el empresariado almeriense por la autofinanciación.

Gráfico 51.
Tasa de crecimiento de la población empresarial por capitales de provincia

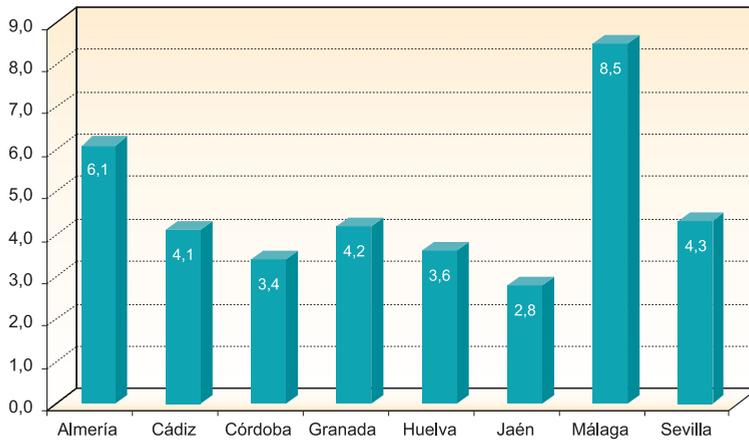


Gráfico 52. Respuesta a la pregunta:
"¿considera usted suficiente la financiación bancaria de que dispone?"

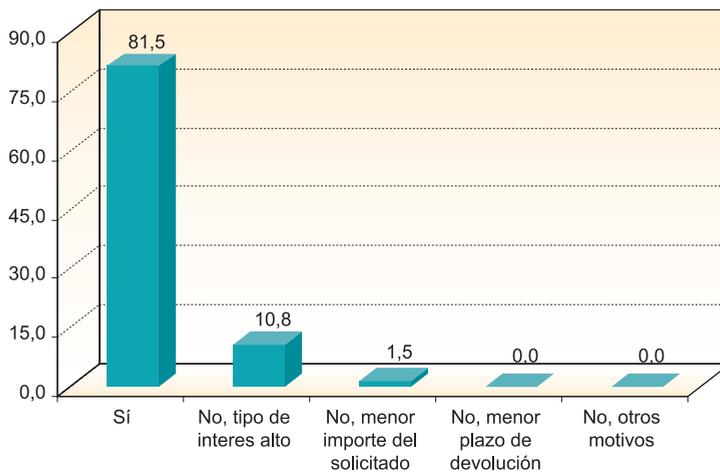


Gráfico 53. Respuesta a la pregunta:
"¿considera usted suficiente la financiación bancaria de que dispone?"

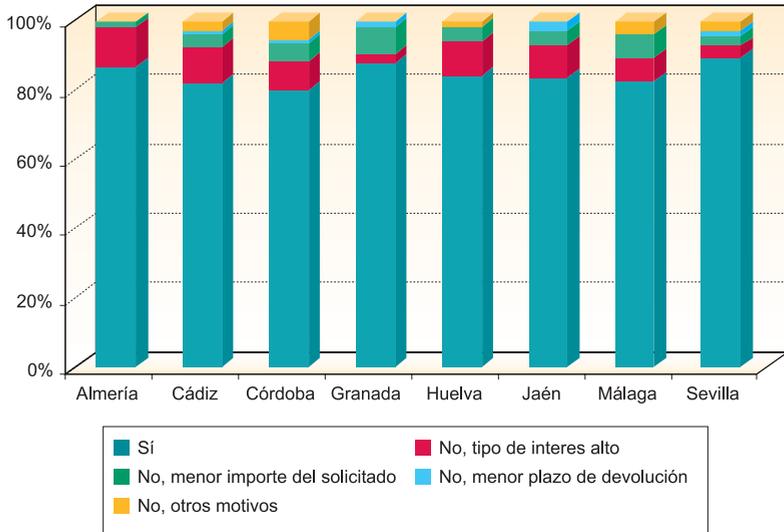
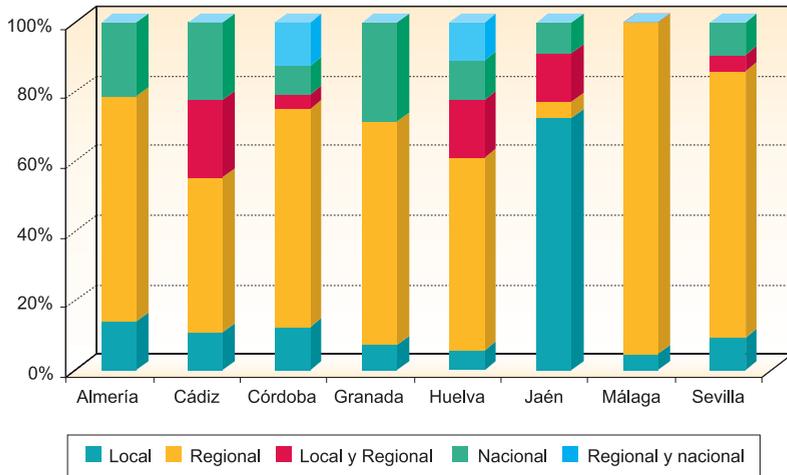
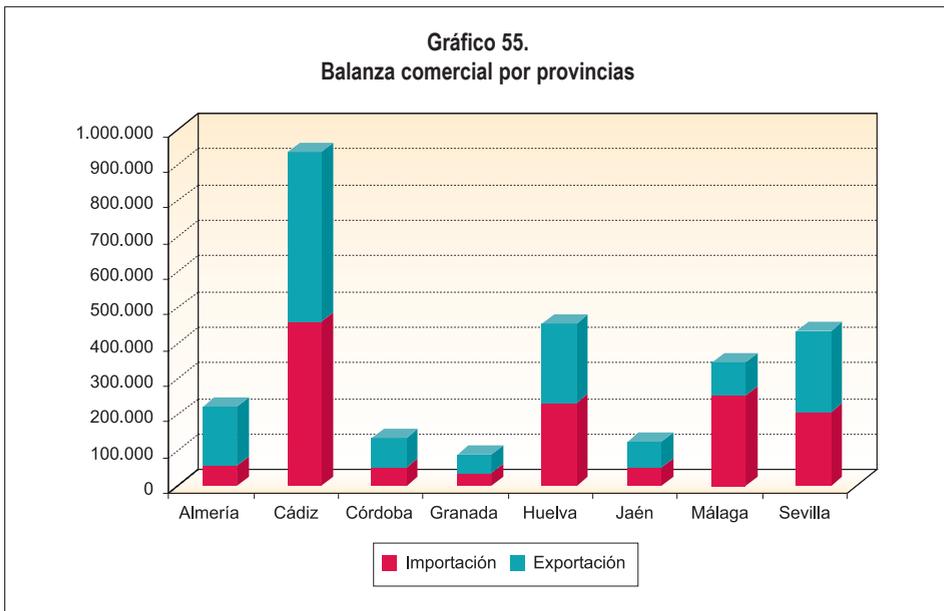


Gráfico 54.
Procedencia de las inversiones en las empresas de la ciudad



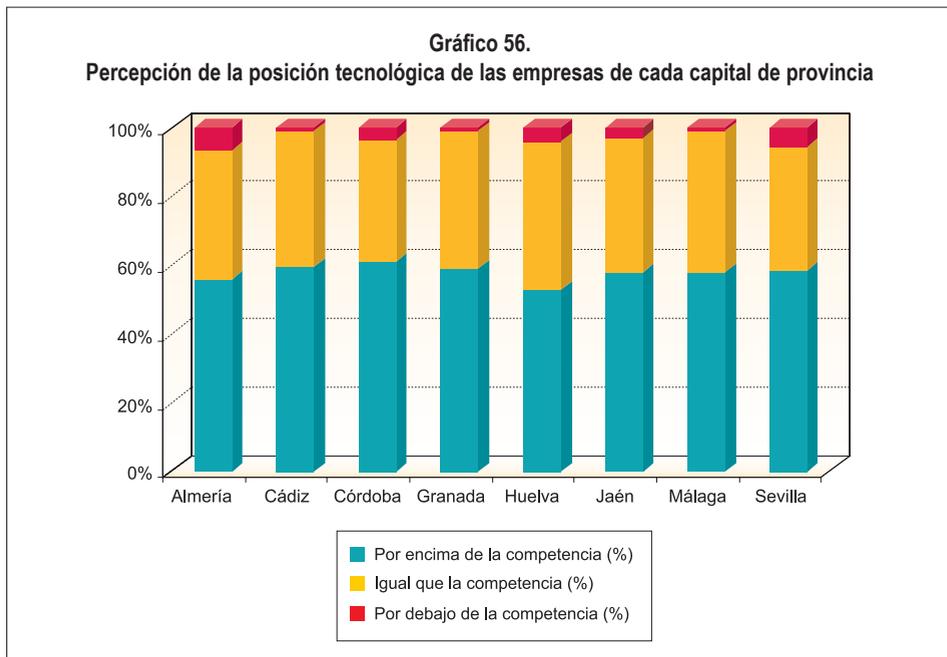
Los datos del proyecto IFA demuestran también que las empresas almerienses están financiadas, fundamentalmente, con capitales procedentes de fuera de la localidad (regionales y nacionales), lo que apunta la conclusión de que la ciudad tiene una cierta capacidad para atraer inversores de fuera. No obstante, como se puede observar en el Gráfico 54, el nivel que alcanzan los capitales locales es comparable con el de otras capitales de provincia, con la excepción de Jaén, que presenta una situación muy particular en este sentido, con cerca de un 70% de las inversiones procedentes de la misma ciudad.

También en torno a la media se sitúa el volumen de comercio exterior en la provincia de Almería, si lo comparamos con el resto de Andalucía, que no se caracterizan por una apertura especialmente intensa al mercado exterior. Tan sólo la provincia de Cádiz muestra niveles significativos, aunque el dato en este sentido debe ser matizado, ya que el foco básico de comercio internacional no es la capital, sino el Campo de Gibraltar y, de manera muy especial, el puerto de Algeciras. Sin embargo, si analizamos la proporción entre compras y ventas al extranjero vemos como en Almería, la realidad es muy significativa, con un volumen de exportaciones muy superior al de las importaciones, y por tanto, la cifra de Balanza Comercial más elevada de la región.

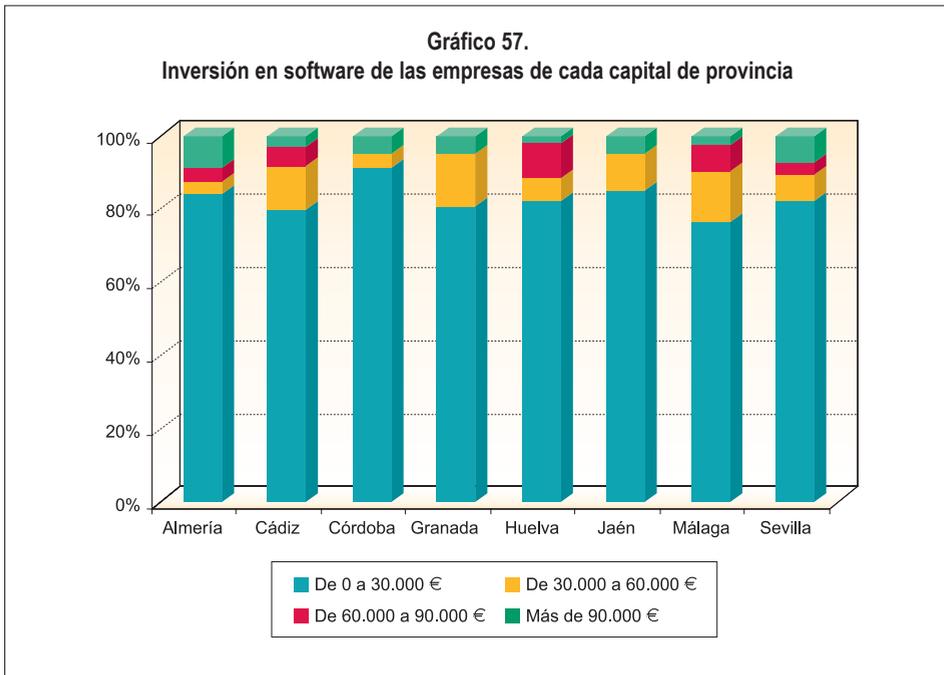


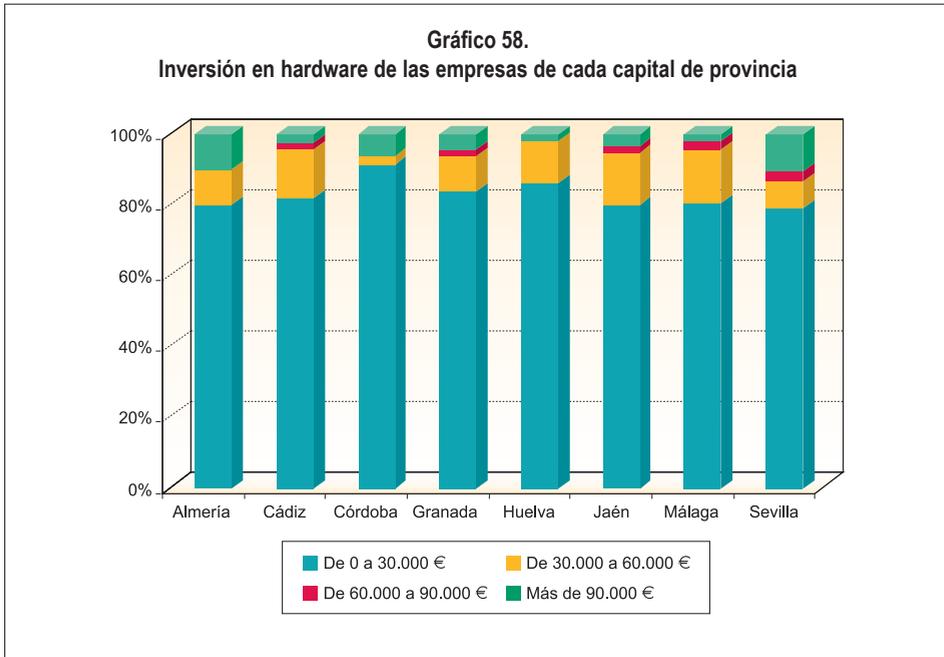
Innovación

Como vimos en la introducción a este trabajo, uno de los efectos básicos de gestionar adecuadamente las diversidades es el incremento de la capacidad de la comunidad para adaptarse a los requisitos que impone un entorno socioeconómico cada vez más cambiante, así como su potencial para innovar y promover transformaciones. En este sentido, y aprovechando de nuevo datos procedentes del proyecto IFA, analizaremos la posición que las empresas almerienses han adoptado en el proceso de revolución tecnológica que caracteriza a los sistemas productivos actuales. El Gráfico 56 muestra que los empresarios almerienses perciben mayoritariamente que su posición tecnológica con respecto a la competencia es buena, aunque, como puede observarse, esta impresión es común también en el resto de capitales de provincia.



Los gráficos 57 y 58 contrastan la impresión de que las empresas almerienses, como las del resto de capitales andaluzas, invierten poco en nuevas tecnologías, tanto en hardware como en software. Sin embargo, hay un detalle que, en nuestra opinión, resulta especialmente importante. Si observamos ambos gráficos, el porcentaje de empresas almerienses que se sitúan en el segmento superior de inversión tecnológica es relativamente superior al del resto de ciudades, y comparable al nivel de Sevilla, lo que parece apuntar que existe un grupo minoritario de empresas (en torno a un 10% de la población empresarial total) que sí tienen un componente tecnológico significativo, y que pueden considerarse un punto de partida crucial para la adaptación del tejido almeriense a los cambios en el entorno competitivo.





Para concluir, y a partir de las respuestas obtenidas del cuestionario formulado por el proyecto IFA estudiaremos la capacidad de cambio e innovación que tienen las empresas de Almería, en comparación con las del resto de capitales de provincia andaluzas. En este sentido, distinguiremos entre las diferentes áreas en las que las organizaciones pueden innovar, como las funciones de prestación de servicios (Gráfico 59), de compras y aprovisionamientos (Gráfico 60), de ventas (Gráfico 61), sistemas de información (Gráfico 62), productos (Gráfico 63), procesos de producción (Gráfico 64) o en el área de contabilidad y administración (Gráfico 65).

Salvo en las áreas de sistemas de información y de contabilidad y administración, las empresas almerienses respondieron mayoritariamente no realizar innovaciones. En este sentido se percibe que la ciudad se encuentra ligeramente por debajo de la media del resto de capitales.

Gráfico 59. Respuesta a la pregunta:
¿Ha realizado la empresa en los dos últimos años innovaciones en el área de servicios?

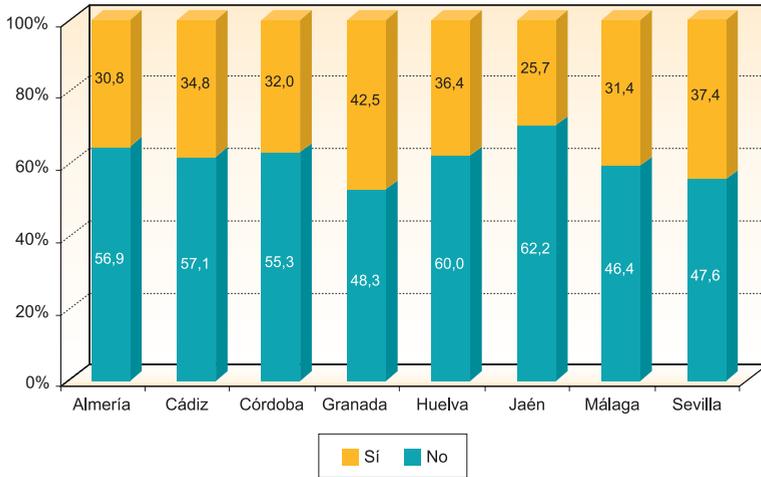
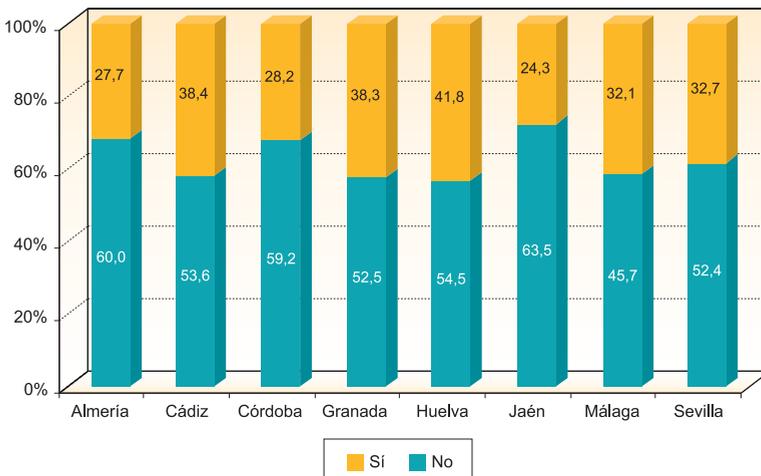
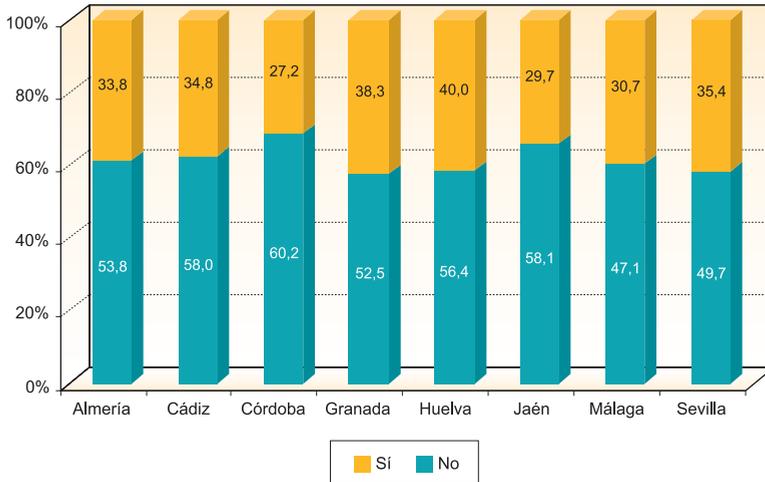


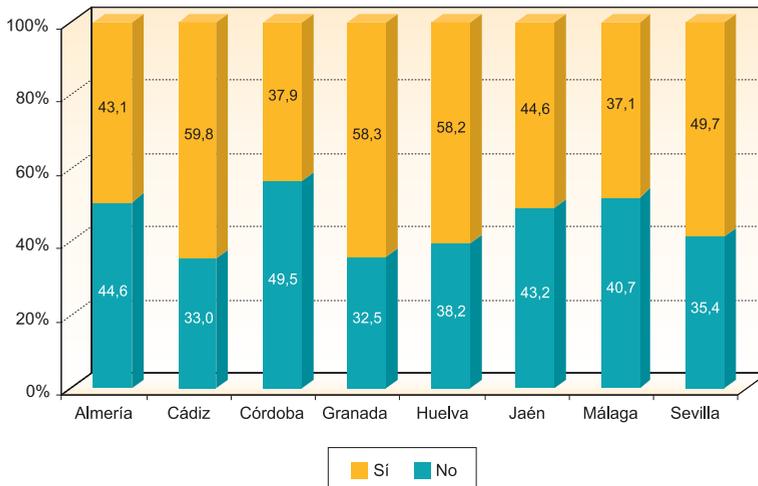
Gráfico 60. Respuesta a la pregunta:
¿Ha realizado la empresa en los dos últimos años innovaciones en el área de compras y aprovisionamientos?



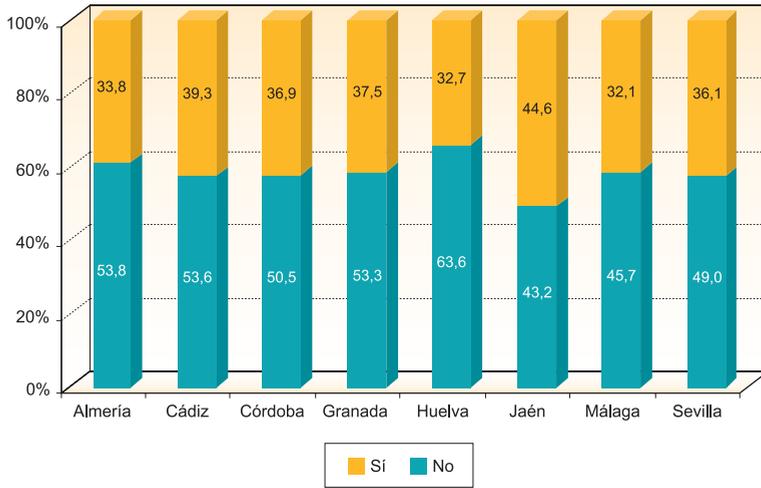
**Gráfico 61. Respuesta a la pregunta:
¿Ha realizado la empresa en los dos últimos años innovaciones en el área comercial y ventas?**



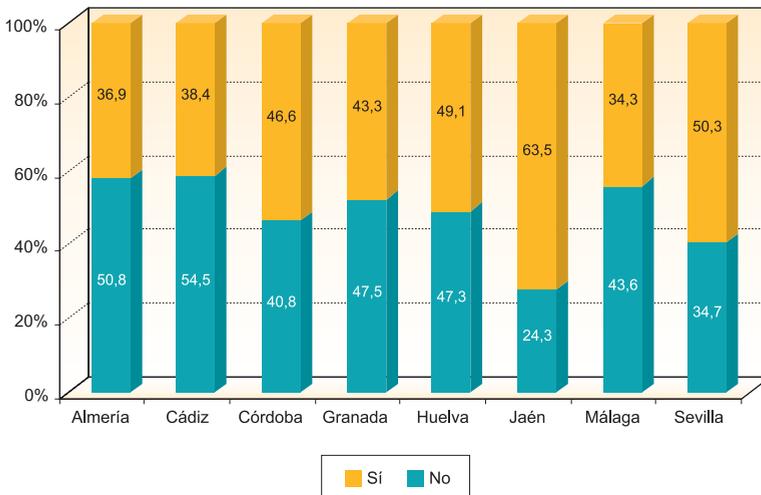
**Gráfico 62. Respuesta a la pregunta:
¿Ha realizado la empresa en los dos últimos años innovaciones en el área de sistemas de información?**



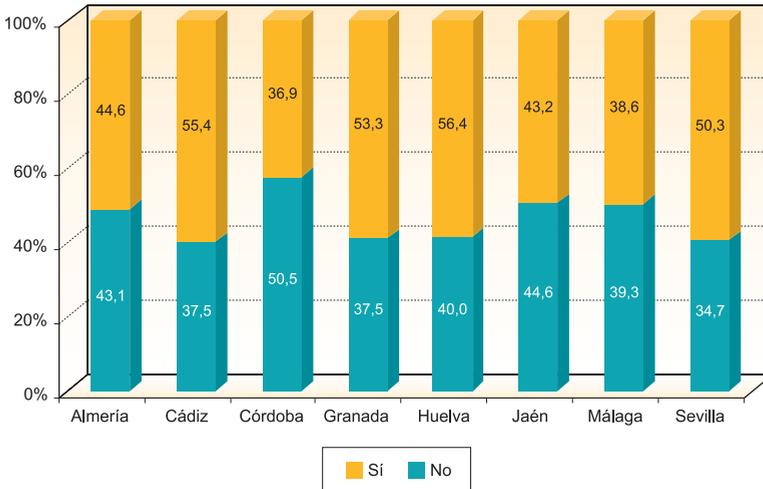
**Gráfico 63. Respuesta a la pregunta:
¿Ha realizado la empresa en los dos últimos años innovaciones en productos?**



**Gráfico 64. Respuesta a la pregunta:
¿Ha realizado la empresa en los dos últimos años innovaciones en procesos de producción?**



**Gráfico 65. Respuesta a la pregunta:
¿Ha realizado la empresa en los dos últimos años innovaciones en el área
de contabilidad y administración?**



1. Introducción

2. Metodología

3. Análisis de los datos:

- Inclusión
- Inteligencia
- Inversión
- Innovación

4. Definición de los índices 4i: análisis comparativo

5. Bibliografía de referencia

4. Definición de los índices 4i: análisis comparativo

Para completar el análisis planteado en este estudio, y comparar la posición relativa de cada una de las capitales de provincia de Andalucía con respecto a su capacidad para sacar provecho de la diversidad, se han definido cuatro índices que resumen toda la información planteada en un único valor que mide, para cada ciudad, los niveles de *inclusión*, *inteligencia*, *inversión* e *innovación*. Estas estimaciones se han definido a partir de los datos que hemos comentado con anterioridad, aunque, evidentemente, para construirlos, ha sido necesario: (1) seleccionar la información más relevante, (2) homogeneizar las unidades de medida y (3) ponderar la importancia de cada una de las variables.

En primer lugar, el índice de *inclusión* se ha construido a partir los datos que se relacionan a continuación. Cuando éstos no venían expresados en términos porcentuales, se ha buscado la forma de hacerlo, intentando siempre que se relacionasen de manera positiva con la capacidad de inclusión (a mayor %, mayor inclusión) para poder resumir la información en una única medida.

- Crecimiento de la población por natalidad/población total.
- Aporte porcentual de los extranjeros al crecimiento de la natalidad.
- Porcentaje de parejas mixtas (nacional/extranjero) con hijos sobre el total.
- Grado de inmigración recibida (% sobre el total de la población).
- Grado de diversidad de la inmigración recibida. Para medir el grado de diversidad ha sido necesario aplicar una fórmula matemática de valoración de la heterogeneidad, en este caso, el coeficiente de variación de Ancona y Caldwell (1992):

$$\text{Coeficiente de variación} = \frac{\text{desviación estadística de la variable}}{\text{media de la variable}}$$

- Porcentaje de emigrantes retornados sobre la emigración total.
- Ciudadanos nacionales recibidos anualmente / población total (%).
- Diversidad de género medida por el coeficiente de variación de Ancona y Caldwell (1992).
- Diversidad de edad medida por el coeficiente de variación de Ancona y Caldwell (1992).
- Porcentaje de la población total que vive sola.
- Templos de confesiones diferentes en relación con el total (%).
- Porcentaje de hogares con ordenador sobre el total.
- Porcentaje de hogares con conexión a internet.
- Porcentaje de asociaciones de la localidad sobre el total en Andalucía.
- Diversidad de las asociaciones constituidas medida a través del índice de Ancona y Caldwell (1992).
- Apoyo social de la corporación local (% del total de ayudas)
- Participación en deportes (porcentaje de personas federadas sobre población total).
- Porcentaje de personas con vivienda en propiedad pagada.

Con el índice de *inteligencia* pretendemos ofrecer una medida del grado en el que la localidad aprovecha todo el capital humano que aportan sus ciudadanos y, especialmente, los beneficios que se desprenden de la diversidad de sus conocimientos, habilidades, valores y perspectivas. Siguiendo los mismos criterios que en el caso anterior (medidas expresadas en términos porcentuales y en sentido positivo), los niveles de inteligencia se definirán a partir de las siguientes variables:

- Incorporación de la mujer al puesto de trabajo (porcentaje de mujeres con respecto al total de la población activa).
- Incorporación de jóvenes al mercado de trabajo (porcentaje de trabajadores con menos de 24 años con respecto al total de la población activa).
- Incorporación de extranjeros procedentes de África al mercado laboral, con contrato y alta en la Seguridad Social (% con respecto al total).
- Incorporación de extranjeros procedentes de América al mercado laboral, con contrato y alta en la Seguridad Social (% con respecto al total).
- Incorporación de extranjeros procedentes de Asia y Oceanía al mercado laboral, con contrato y alta en la Seguridad Social (% con respecto al total).
- Incorporación de extranjeros procedentes del resto de Europa al mercado laboral, con contrato y alta en la Seguridad Social (% con respecto al total).
- Diversidad de Nacionalidades en el mercado de trabajo. En este caso, debido a las características de la variable (categórica), fue imposible aplicar la medida diseñada por Ancona y Caldwell (1992), por lo que aplicamos el denominado Índice de Blau (1997):

$$\text{Índice de heterogeneidad de Blau} = 1 - \sum p_i^2$$

donde:

p = proporción en cada una de las categorías.

i = número de total de categorías.

- Porcentaje de la población con educación universitaria.
- Porcentaje de la población con formación artística.
- Porcentaje de la población con formación en idiomas (EOI).

El índice de *inversión* valora el grado de desarrollo del tejido empresarial local, su extensión en los diferentes sectores productivos, así como su capacidad de crecimiento. En definitiva, como dijimos, trata de medir la facilidad de la economía de una comunidad determinada para atraer y retener inversiones que permitan poner en valor su capital humano. En este sentido, las variables seleccionadas para construir la medida fueron las siguientes:

- Porcentaje de la población empresarial sobre el total regional
- Diversidad en el reparto de la población empresarial por sectores medida por el índice de Blau (1997).
- Tasa de creación de empresas (porcentaje de empresas nuevas sobre las existentes).
- Suficiencia de financiación bancaria a la creación de empresas (porcentaje de empresas que consideran bastante la financiación con la que cuentan).
- Grado de adecuación de los tipos de interés (porcentaje de empresas que consideran los tipos de interés como un problema a la hora de financiar sus inversiones).
- Porcentaje de empresas que son capaces de autofinanciar sus inversiones.
- Capacidad exportadora (porcentaje de exportaciones sobre el total del comercio internacional).

Por último, con las variables relativas a la capacidad creativa local hemos construido el índice de *innovación*, para valorar el grado en el que las empresas de la comunidad aprovechan el potencial creativo que se desprende de la diversidad de capital humano. En este caso, las medidas a través de las cuáles se construye el índice son:

- Porcentaje de empresas con una posición tecnológica buena.
- Porcentaje de empresas con inversión intensiva en hardware (más de 60.000 € al año).

- Porcentaje de empresas con inversión intensiva en software (más de 60.000 € al año).
- Capacidad de innovación administrativa (porcentaje de empresas que han realizado cambios sustanciales).
- Capacidad de innovación en productos (porcentaje de empresas que han realizado cambios sustanciales).
- Capacidad de innovación en procesos (porcentaje de empresas que han realizado cambios sustanciales).

Para construir cada uno de los índices, asumimos que no todas las variables tienen la misma importancia, sino que hay algunas que explican mejor que otras los niveles de inclusión, inteligencia, inversión e innovación.

Con la intención de no sesgar el análisis en este sentido con nuestra percepción particular, desde el Observatorio de la Diversidad optamos por ponderar el peso de cada variable contando con la opinión de un Grupo de Expertos procedentes de diferentes ámbitos administrativos, económicos y asociativos de la ciudad de Almería. En la sesión de presentación de este proyecto, celebrada el 18 de mayo de 2005, se constituyó este equipo de colaboradores, y se le pidió que valorase, en una escala de 1 a 5, la importancia que a su juicio tienen las variables seleccionadas. El grupo se completó con la participación de 25 expertos de diferentes países de Europa. Así, la introducción de cada una de ellas en el índice único se ha planteado de manera ponderada, en función de la puntuación media con la que los participantes las valoraron.

Ponderación de los indicadores

INDICADOR	1	2	3	4	5	Ponderación
INCLUSIÓN						
Población	0	2	13	12	25	4,153846154
Crecimiento población						
X Natalidad	0	6	11	18	23	4
X Inmigración		1	5	18	34	4,465517241
Género		4	12	19	23	4,051724138
Edad			13	21	22	4,160714286
Familia		6	15	21	14	3,767857143
Orientación sexual	7	12	16	13	9	3,087719298
Discapacitados	1	2	15	15	23	4,017857143
Presencia religiosa	1	7	10	17	20	3,872727273
Uso T.I. Hogares		5	12	21	19	3,947368421
Participación asociaciones		4	20	18	14	3,75
Viajes		8	9	18	20	3,909090909
Gastos ocio		9	20	23	4	3,392857143
%personas deferadas deportes	3	15	18	11	7	3,074074074
Vivienda	2	5	11	16	22	3,910714286
Soporte Admon. a familiar	2	7	13	13	22	3,807017544
INTELIGENCIA						
Población Activa						
Absoluta		3	9	13	29	4,259259259
X Género		5	5	10	32	4,326923077
X Nacionalidad		4	9	16	25	4,148148148
Educación						
Nivel		4	7	15	31	4,280701754
Específica		3	9	15	25	4,192307692
Gasto estudios académicos		4	13	20	16	3,905660377
Inversión emp. Formación	2	6	3	16	27	4,111111111
INVERSIÓN						
Población empresarial						
Nº de empresas		3	8	21	25	4,192982456
Tasa de mortandad	1	8	11	14	21	3,866363636
Presencia sectorial	1	4	8	18	21	4,038461538
Apoyo de entidades financieras		4	9	18	24	4,127272727
Apoyo de instituciones públicas	2	7	9	13	23	3,888888889
Gasto empresarial en viajes		8	16	16	15	3,690909091
Gasto empresarial en formación idiomas	3	6	10	15	21	3,818181818
Inversión extranjera en la zona		5	11	15	23	4,037037037
Balanza Comercial		2	8	17	26	4,264150943
INNOVACIÓN						
Capacidad innovadora		2	4	17	30	4,41509434
Inversión en I+D		5	9	11	30	4,2
Productividad	1	1	12	15	27	4,178571429

Índice de Inclusión (%)

	Almería	Cádiz	Córdoba	Granada	Huelva	Jaén	Málaga	Sevilla
Crecimiento de la población por natalidad/población total	1,14019	1,15951	1,04825	1,07249	1,09627	1,02482	1,16015	1,16775
Aporte de los extranjeros a la natalidad	22	8	5	9	8	5	16	6
Parejas mixtas (nacional/extranjero) con hijos	6,833	4,871	2,658	4,963	5,469	2,909	7,998	3,645
Grado de inmigración recibida	2,484	0,102	0,304	0,43	0,274	0,131	1,711	0,312
Grado de diversidad de la inmigración recibida medida por el coeficiente de variación de Ancona y Caldwell (1992)	73,019	83,425	83,098	74,163	74,829	71,6	82,49	82,69
Inmigrantes retornados/inmigración total	4,106	33,069	9,396	11,413	10,724	11,284	7,098	12,171
Ciudadanos nacionales recibidos anualmente/población total	1,709	0,349	0,267	0,667	0,766	0,471	1,443	0,364
Diversidad de género medida por el coeficiente de variación de Ancona y Caldwell (1992)	2,01	0,79	17,06	2,15	0,71	1,02	2,18	2,55
Diversidad de edad medida por el coeficiente de variación de Ancona y Caldwell (1992)	77,16	79,33	71,96	74,78	75,88	67,76	80,21	78,65
% de la población que vive sola	19,30	16,50	17,90	22	18,5	19,2	20,8	17,2
Tiempos de confesiones diferentes en relación con el total	10,87	16,6	7,88	7,29	7,14	17,78	27,48	15,79
Hogares con ordenador	33,20	35,70	31,50	35,30	29,70	23,10	34,90	38,30
Hogares con conexión a internet	15,10	16,60	1300	16,00	12,20	8,80	16,20	17,20
% Asociaciones sobre el total en Andalucía	10,08	13,90	11,42	11,08	4,91	6,76	17,76	24,1
Diversidad de las asociaciones constituidas	153	113	97	83	163	83	124	93
Apoyo social de la corporación local (% del total de ayudas)	59,93	69,47	57,15	66,26	57,31	61,99	71,66	57,94
Participación en deportes (federados sobre población total)	6,57	5,29	7,39	4,85	6,55	5,37	6,11	4,23
Vivienda en propiedad pagada	51,93	48,49	56,66	56,54	49,38	60,88	54,25	51,46
Índice Inclusión sin ponderar	30,60447	30,35089	27,27786	26,70604	29,29634	24,91191	31,84954	28,15978
Índice Inclusión ponderado	24,34558	24,35477	21,82043	21,37278	23,26088	19,91152	25,38259	22,53899
Posición sobre la media	1,47214	1,48133	-1,05301	-1,50066	0,38744	-2,96193	2,50915	-0,33445

Índice de Inteligencia (%)

	Almería	Cádiz	Córdoba	Granada	Huelva	Jaén	Málaga	Sevilla
Incorporación de la mujer al puesto de trabajo (% de la población activa)	40,90	39,20	36,30	37,20	41,40	34,50	39,70	42,50
Incorporación de jóvenes al mercado de trabajo (% de la población activa)	17,41	17,90	15,90	15,16	16,94	16,59	16,18	16,72
Incorporación de extranjeros procedentes de África al mercado laboral (con contrato y alta en la Seguridad Social)	54,04	26,21	24,83	32,75	30,55	45,40	16,15	20,20
Incorporación de extranjeros procedentes de América al mercado laboral (con contrato y alta en la Seguridad Social)	17,39	20,63	32,07	24,86	10,12	23,86	14,56	38,87
Incorporación de extranjeros procedentes de Asia y Oceanía al mercado laboral (con contrato y alta en la Seguridad Social)	2,42	7,63	6,55	6,04	1,31	7,69	7,51	8,26
Incorporación de extranjeros procedentes del resto de Europa al mercado laboral (con contrato y alta en la Seguridad Social)	26,16	45,45	36,51	36,24	58,01	23,01	61,72	32,64
Diversidad de nacionalidades en el mercado de trabajo (Índice de Blau)	0,720671	0,867297	0,870316	0,879906	0,844683	0,780564	0,865092	90,63
Porcentaje de la población con educación universitaria	25,8	18,5	27,4	71,4	27,9	25,5	30,9	43,6
Porcentaje de la población con formación artística	0,4153	0,2574	0,4919	0,448	0,3017	0,5024	0,3509	0,29
Porcentaje de la población con formación en idiomas (EOI)	0,43942	0,44745	0,21965	0,0935	0,30018	0,35098	0,70834	0,06
Índice Inteligencia sin ponderar	25,7	26,3	26,7	31,2	27,1	25,5	27,4	29,38
Índice Inteligencia ponderado	21,6	22,0	22,4	26,3	22,8	21,4	23,0	24,68
Posición sobre la media	-1,4	-1,0	-0,6	3,2	-0,3	-1,6	0,0	1,65

La valoración cualitativa del informe que se obtuvo del grupo de expertos confirmaba que los ciudadanos perciben la ciudad de Almería como una localidad diversa, fundamentalmente debido al peso de la inmigración procedente de África y América latina, así como de emigrantes retornados, algo que, como hemos visto, se confirma en las estadísticas recogidas en el estudio. A través del cálculo del promedio de cada ciudad en las diferentes variables seleccionadas, podemos valorar cuantitativamente la capacidad de la ciudad de Almería para incluir estas diversidades. Atendiendo a los datos recogidos en la siguiente tabla, podemos observar cómo, en cuanto a su capacidad de integración, Almería ocupa una posición bastante buena, por encima de la media y sólo por debajo de Málaga y Cádiz. De los datos analizados destaca especialmente la importancia que tiene el aporte de los extranjeros a los índices locales de natalidad, así como la diversidad de género o la variedad de asociaciones constituidas.

En cuanto al nivel de desarrollo de los conocimientos y las habilidades de los ciudadanos, Almería muestra una situación relativa algo más baja, sobre todo si se compara con la ciudad de Granada que, quizás debido a su tradición universitaria, obtiene una puntuación muy superior al resto. La juventud de la Universidad de Almería y el menor número y variedad de titulaciones que oferta parece explicar en buena medida estos datos. En cuanto a la incorporación de la mujer y los jóvenes al mercado de trabajo, Almería se sitúa en torno a la media, incluso muy por encima en lo que a la integración laboral de extranjeros procedentes de África se refiere. Sin embargo, su posición es algo menor en lo que respecta a la integración del resto de inmigrantes y, sobre todo, en cuanto a la extensión de la formación universitaria.

Índice de Inversión (%)

	Almería	Cádiz	Córdoba	Granada	Huelva	Jaén	Málaga	Sevilla
Porcentaje de la población sobre el total regional	2,5	1,3	5,0	3,0	1,3	1,7	9,3	13,2
Diversidad en el reparto de la población empresarial por sectores medida por el Índice de Blau	78,581	79,538	79,649	78,588	81,362	77,786	78,855	80,429
Tasa de creación de empresas	6,280	4,363	3,670	4,515	3,859	3,018	8,666	4,680
Suficiencia de financiación bancaria a la creación de empresas	81,538	78,571	74,757	83,333	78,182	82,432	77,143	84,354
Grado de adecuación de los tipos de interés	89,231	90,179	92,233	97,500	90,909	90,541	93,571	96,599
Capacidad para autofinanciar inversiones	30,769	29,464	22,330	30,000	32,727	27,027	27,857	26,531
Capacidad exportadora	74,252	50,983	61,822	56,228	48,229	57,140	27,528	51,794
Índice de Inversión sin ponderar	51,9	47,8	48,5	50,4	48,1	48,5	46,1	51,1
Índice de Inversión ponderado	45,8	42,0	43,7	44,5	41,8	43,1	40,5	45,6
Posición sobre la media	2,5	-1,4	0,3	1,1	-1,6	-0,3	-2,8	2,2

Almería ocupa la primera posición relativa en el ranking de capitales andaluzas en cuanto a su capacidad para atraer y retener inversiones (índice de *inversión*), un aspecto en el que destaca mucho del resto de ciudades, seguida tan sólo por Sevilla. Esta situación puede explicarse fácilmente si atendemos a la elevada tasa de creación de empresas, a la capacidad para financiar y autofinanciar inversiones y, fundamentalmente, al hecho de que las empresas almerienses exportan mucho más que importan.

Como dijimos con anterioridad, a pesar de la capacidad incluyente de la sociedad almeriense y de su facilidad para atraer y retener inversiones, las empresas locales no muestran un nivel superior de innovación. Por ello, podemos deducir que la comunidad local aún no capitaliza los beneficios potenciales de la inclusión de la diversidad sobre la creatividad. A pesar de que las empresas invierten algo más que la media en tecnologías de la información y la comunicación, sus niveles de innovación son comparativamente, más reducidos, especialmente en cuanto a la introducción de nuevos productos se refiere.

Índice de Innovación (%)

	Almería	Cádiz	Córdoba	Granada	Huelva	Jaén	Málaga	Sevilla
Porcentaje de empresa con una posición tecnológica competitiva	50,769	58,036	50,485	55	49,091	52,703	50,714	51,02
Porcentaje de empresa con inversión intensiva en hardware	10,7692	7,1429	3,8835	4,1667	10,9091	4,0541	8,5714	8,8435
Porcentaje de empresa con inversión intensiva en software	7,692	3,571	4,854	5	1,818	4,054	3,571	9,524
Capacidad de innovación administrativa	36	44,643	32,427	46,167	46,545	33,514	34	41,088
Capacidad de innovación en productos	33,846	39,286	36,893	37,5	32,727	44,595	32,143	36,054
Capacidad de innovación en procesos	50,769	54,464	40,777	47,5	47,273	24,324	43,571	34,694
Índice de Innovación sin ponderar	31,641	34,524	28,22	32,556	31,394	27,207	28,762	30,204
Índice de Innovación ponderado	27,4	30	24,5	28,3	27,3	23,6	24,9	26,2
Posición sobre la media	0,9	3,5	-2	1,8	0,8	-2,9	-1,6	-0,4

Posición global por capitales de provincia de Andalucía en función de sus niveles de inclusión, inteligencia, inversión e innovación

	Almería	Cádiz	Córdoba	Granada	Huelva	Jaén	Málaga	Sevilla
Índice Inclusión Ponderado	24,346	24,355	21,820	21,373	23,261	19,912	25,383	22,539
sobre la media	1,472	1,481	-1,053	-1,501	0,387	-2,962	2,509	-0,334
Índice Inteligencia Ponderado	21,578	22,045	22,415	26,264	22,768	21,422	23,016	24,677
sobre la media	-1,445	-0,978	-0,608	3,241	-0,255	-1,601	-0,007	1,654
Índice Inversión Ponderado	45,846	41,967	43,691	44,494	41,794	43,053	40,528	45,582
sobre la media	2,477	-1,402	0,321	1,125	-1,576	-0,316	-2,842	2,213
Índice Innovación Ponderado	27,443	29,992	24,494	28,287	27,278	23,588	24,947	26,173
sobre la media	0,918	3,467	-2,031	1,762	0,753	-2,937	-1,579	-0,352
Posición Global	29,803	29,590	28,105	30,105	28,775	26,994	28,468	29,743
sobre la media	0,855	0,642	-0,843	1,157	-0,173	-1,954	-0,480	0,795

Para concluir y, en cierto sentido, resumir todo lo dicho en este informe, hemos diseñado un indicador que posiciona de manera global a las capitales de provincia de Andalucía en función de sus niveles de inclusión, inteligencia, inversión e innovación. En este sentido, podemos observar cómo Almería puede considerarse una ciudad "preferida para vivir, trabajar e invertir" ya que ocupa la segunda posición en el ranking, sólo detrás de Granada que, como vimos anteriormente, se caracteriza por un grado de *inteligencia* muy superior al resto. Almería, por su parte, destaca fundamentalmente en cuanto a su capacidad para incluir la diversidad de una población caracterizada por la heterogeneidad cultural, así como por su relativamente mayor potencial para atraer capitales con los que financiar sus proyectos empresariales y crear empleo.

Con la intención de presentar de manera sintética las conclusiones fundamentales del informe podríamos aplicar el análisis DAFO, ya que la situación de Almería con respecto a los cuatro indicadores descritos permite identificar tanto *debilidades* y *amenazas*, como *fortalezas* y *oportunidades* de la ciudad para afrontar las transformaciones socioeconómicas actuales, aprovechar las ventajas de la diversidad y minimizar los problemas potenciales que pudiese provocar:

Análisis DAFO

DEBILIDADES

- Altos intereses bancarios.
- Escasa formación universitaria y especialización técnica o en materias artísticas.
- Población que envejece. Dificultad en atraer jóvenes.
- Creciente número de hogares monoparentales y del porcentaje de población que vive sola.
- Tejido empresarial poco innovador.
- Dificultades para financiar la actividad empresarial debido a la poca presencia de entidades bancarias que, tradicionalmente, no han percibido la ciudad como un mercado atractivo.

AMENAZAS

- Problemas relacionados con el incremento de la conflictividad social entre colectivos diversos.
- Problemas de las empresas locales para cambiar y adaptarse a los requisitos de los nuevos contextos competitivos.
- Pérdida de competitividad debido a la poca capacidad de innovación de las empresas almerienses.
- Riesgo de que los inversores que financian a las empresas de la ciudad, que proceden mayoritariamente de fuera, dejen de percibir oportunidades de negocio y descapitalicen el tejido empresarial.

Análisis DAFO

FORTALEZAS

- Desarrollo y eficacia del tejido asociativo.
- Capacidad de creación de empleo.
- Capacidad de autofinanciación (poco endeudamiento en las empresas).
- Variedad de las asociaciones constituidas.
- Capacidad para atraer y retener inversiones.
- Capacidad de inclusión de las diversidades.
- Tendencia elevada hacia el uso de las tecnologías de la información.
- Fomento de un entorno socio-económico sostenible.

OPORTUNIDADES

Según el panorama socioeconómico de Almería que describen los datos recogidos en este informe, la diversidad, más que un valor presente, se configura como un elemento que aporta un gran potencial de desarrollo socioeconómico para la ciudad. Para aprovecharlo, es necesario que se siga avanzando en el camino de la inclusión y que se intensifiquen los esfuerzos por construir un capital humano desarrollado, capaz de poner en valor los beneficios de la diversidad y gestionar adecuadamente los problemas de acomodación que se derivan de la misma. En este sentido, son líneas básicas:

- La atracción de la población joven.
- El estímulo de la innovación y la investigación.
- El fomento del asociacionismo, a favor de la inclusión.
- Apertura hacia nuevos sectores de actividad empresarial.
- Fomento del sector del ocio y de la cultura para asegurar el balance entre la vida personal y profesional de la ciudadanía.

1. Introducción

2. Metodología

3. Análisis de los datos:

- Inclusión
- Inteligencia
- Inversión
- Innovación

4. Definición de los índices 4i: análisis comparativo

5. Bibliografía de referencia

5. Bibliografía

- ANCONA, D.G. Y CALDWELL, D.F. (1992): “Demography and design: predictors of new product team performance”, *Organization Science*, 3 (3). Págs. 321-341.
- BLAU, P.M. (1977): *Inequality and composition: A primitive theory of social structure*. Free Press, Nueva York.
- BORJA, J. Y CASTELLS, M. (1997): *Local y global: la gestión de las ciudades en la era de la información*, Madrid, Taurus.
- CARTER, H. (1983): *El estudio de la Geografía Urbana*, Madrid, Instituto de Estudios de la Administración Local.
- ESTEBANEZ, J. (1989): *Las ciudades*, Madrid, Ed. Síntesis.
- FERRER, M. (1992): *Los sistemas urbanos*, Madrid, Ed. Síntesis.
- FLORIDA, R. (2002): *The Rise of the Creative Class and how it's transforming work, leisure, community and every day life*. New York: Basic Books.
- HALL, T. (1998): *Urban Geography*, London, Routledge.
- JONES, E. (1990): *Metropolis*, Madrid, Alianza Editorial.
- KANTER, R.M. (1995): *World class: Thriving locally in the global economy*. New York: Simon & Schuster.
- MARTIN ALCÁZAR, F.; ROMERO FERNÁNDEZ, P.M. Y SÁNCHEZ GARDEY, G. (2005): “Strategic Human Resource Management: Integrating the Universalistic, Contingent, Configurational and Contextual Perspectives”, *International Journal of Human Resource Management*, 16 (5). Págs. 633-659.

- MARTIN ALCÁZAR, F.; ROMERO FERNÁNDEZ, P.M. Y SÁNCHEZ GARDEY, G. (2005): “Modelo explicativo de la influencia de la diversidad sobre el desempeño de los grupos de trabajo. El efecto moderador de la dirección estratégica de los recursos humanos”, *Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa*, 11 (3).
- PACIONE, M. (2001): *Urban Geography: a global perspective*, London. Routledge.
- PRECEDO, A. (1996): *Ciudad y desarrollo urbano*, Madrid, Ed. Síntesis.
- SHORT, J.R. (1996): *The Urban Order. An introduction to cities, culture and power*, U.K., Blackwell.
- VINUESA, J. (1991): *Los procesos de urbanización*, Madrid, Ed. Síntesis.
- WHITEHAND, J.W. (1992): *The Making of the Urban Landscape*, Oxford, Blackwell.
- ZARATE MARTIN, A. (1993): *Lectura e interpretación de la ciudad*, Madrid, UNED.

